№ 48

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 17-го ФЕВРАЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 48

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 775.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89

Кіевъ, 16-го февраля 1911 г.

Сахарный вопросъ. Въ нынѣшнемъ сезонѣ наблюдается интересная аналогія между хлѣбной торговлей и торговлей сахаромъ. Какъ извѣстно, послѣдніе два года въ смыслѣ хлѣбнаго урожая были для насъ весьма удачны. Послѣдній годъ, однако, былъ удаченъ не только для насъ, но и для остальныхъ какъ хлѣбопроизводящихъ, такъ и хлѣбопотребляющихъ странъ. Когда осенью прошлаго года произведены были приблизительные подсчеты мірового урожая, то возникло твердое убѣжденіе, что насъ ожидаютъ низкія хлѣбныя цѣны. Убѣжденіе это еще болѣе окрѣпло, когда обнаружилось, что Россія начала немедленно послѣ реализаціи урожая выбрасывать на западно-европейскіе рынки огромныя, никогда не бывавшія раньше количества хлѣба, причемъ нашъ хлѣбный экспортъ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль подъ рядъ почти неизмѣнно стоялъ на 25 милліонахъ пудахъ въ недѣлю. Въ самомъ непродолжительномъ времени хлѣбные запасы въ Западной Европѣ не только пополнились, но и значительно превзошли запасы предшествовавшаго года. Точно такое же явленіе наблюдалось и въ Сѣверной Америкѣ, гдѣ и урожай былъ недуренъ, и видимые запасы увеличились значительно. Все, повидимому, говорило за то, что міровыя хлѣбныя цѣны должны пасть и что намъ придется сбывать нашъ хлѣбъ за безцѣнокъ. Ничего подобнаго, однако, не случилось. Хлѣбныя цѣны понизились, но далеко не въ такой степени, какъ ожидали. На хлѣбныхъ рынкахъ какъ Западной Европы, такъ и Россіи въ теченіе почти всего сезона наблюдалось неоживленное состояніе, но сбытъ хлѣба шелъ регулярно въ теченіе всей осени и зимы и хлѣбныя цѣны неизмѣнно стояли на одномъ и томъ же не чрезмѣрно низкомъ, но и нисколько не убыточномъ для насъ уровнѣ. Въ настоящее время можно сказать, что хлѣбная кампанія для Россіи приближается къ концу, такъ какъ мы вывезли уже добрыхъ три четверти предназначеннаго для экспорта хлѣба, и въ данный моментъ на хлѣбныхъ рынкахъ внутри страны начинаетъ уже обнаруживаться поворотъ въ сторону повышенія хлѣбныхъ цѣнъ. Чѣмъ объясняется такое интересное и нѣсколько неожиданное явленіе—въ настоящее время сказать еще довольно трудно. Весьма можетъ статься, что существенную роль играетъ здѣсь быстро растущій спросъ на хлѣбные продукты какъ въ странахъ потребленія, такъ, хотя-бы, и у насъ въ Россіи. Возможно также и то, что здѣсь не остался безъ вліянія быстро приближающійся уходъ Сѣверной Америки съ западно-европейскихъ хлѣбныхъ рынковъ. Какова бы, однако, ни была причина указаннаго явленія, но фактъ ошибочныхъ предположеній относительно неизбѣжности паденія хлѣбныхъ цѣнъ въ нынѣшнемъ сезонѣ остается фактомъ, и не признать его невозможно. Почти то-же самое явленіе наблюдается и по отношенію къ сахару. Прошлый годъ по отношенію къ урожаю и сахаристости свеклы былъ чрезвычайно удаченъ не только у насъ, но и въ Западной Европѣ. Выходъ сахара повсюду получился превосходный, значительно превысившій выходы предшествовавшихъ лѣтъ. Такъ, производство сахара въ 1908/9 году равнялось въ Европѣ 4,548,311 тоннамъ, въ 1909/10 г.—4,324,500 т., а въ текущую кампанію—5,115,091 тоннъ. Общее количество сахара въ Европѣ вмѣстѣ съ ввозомъ равнялось: въ 1908/9 г. 6,933,594 т., въ 1909/10 г.—6,592,059 т., а въ текущую кампанію—7,373,525 т. Такое крупное превышеніе производства возбудило, какъ извѣстно, сильнѣйшую тревогу среди сахаропромышленниковъ, и явилась твердая увѣренность, что цѣны сахара должны сильно понизиться. Однако, вотъ уже прошло пять съ половиной мѣсяцевъ новой кампаніи, а между тѣмъ сахарныя цѣны не только не пали, соотвѣтственно приросту сахарнаго производства, но, напротивъ, за послѣднее время начинаютъ обнаруживать тенденцію къ повышенію и укрѣпленію. Обнаружилось, что параллельно съ ростомъ производства возросло точно также значительно и потребленіе, и это увеличеніе въ теченіе пяти мѣсяцевъ составило 6 процентовъ. Обнаружилось, что европейскіе запасы сахара въ текущую кампанію къ концу января лишь на незначительную сравнительно величину превосходятъ запасы къ тому же сроку 1908/9 года. А кромѣ того, и это, пожалуй, самое главное, обнаружилось, что производство тростниковаго сахара на островѣ Кубѣ значительно отстало отъ производства прежнихъ лѣтъ и что недоборъ этотъ придется пополнять свекловичнымъ сахаромъ. Все это, вмѣстѣ взятое, привело къ тому, что хотя сахарные рынки неизмѣнно остаются въ вяломъ положеніи, но сахарныя цѣны не только не достигли глубокаго паденія, но, напротивъ, начинаютъ повышаться и это повышеніе особенно замѣтно на главнѣйшихъ заграничныхъ рынкахъ—въ Магдебургѣ, Парижѣ и Лондонѣ, гдѣ въ данную минуту сахаръ расцѣнивается почти такъ же (и даже выше), какъ и въ октябрѣ 1910 года. Въ Россіи настроеніе тоже „вялое", но тѣмъ не менѣе уже выпущено съ заводовъ 43,111,934 п. песка и 20,819,574 п. рафинада по цѣнамъ, которыя никоимъ образомъ не могутъ быть названы убыточными. Осталось на заводахъ всего сахара 62,712,620 п. песка и 8,349,119 п. рафинада. Но изъ этого сахара около 8 милліон. пудовъ неприкосновеннаго запаса, а можетъ быть свободно вывезено заграницу около одиннадцати мил. пуд. Сахарозаводчики жалуются на плохія дѣла, но вывезли за границу они сахара лишь около 6 мил. пудовъ и съ этимъ вывозомъ явственно не торопятся. Все это даетъ намъ основаніе утверждать, что, несмотря на рекордный выходъ сахара, дѣла нашей сахарной промышленности вовсе не плохи и что развязка съ урожаемъ сахара въ нынѣшнюю кампанію разорительной не будетъ. **И. Рева.**

Освобожденіе крестьянъ.

II.

Подготовка великой реформы.

Закрѣпостивъ сословія, сдѣлавъ для всѣхъ обязательной службу,—каждаго на своемъ мѣстѣ,—государству, Петръ Великій предпринялъ и выполнилъ гигантскую работу — устроенія государства, возведенія верхнихъ этажей государственности. Благодаря, съ одной стороны, генію Петра и его изумительной энергіи, а съ другой—напряженной службѣ всѣхъ сословій, на помощь которымъ были призваны «надобные люди» извнѣ, работа шла быстро и основательно. Государственное управленіе получило стройную организацію, государственность пріобрѣтала болѣе правильную и законченную форму. По мѣрѣ осуществленія этой работы, которой завершалось многовѣковое государственное строительство наше, сами собой отпадали тѣ условія, которыми вызвано было закрѣпощеніе сословій и которыми оно оправдывалось, какъ временная государственная необходимость. Съ минованіемъ этой необходимости, закрѣпощеніе теряло свой raison d'être и не только становилось не нужнымъ государству, но могло обратиться лишь во вредъ ему. Постепенное раскрѣпощеніе сословій началось вскорѣ-же по ихъ закрѣпощеніи. Уже ближайшая преемница Петра Великаго Екатерина I разрѣшила дворянамъ уѣзжать въ отпускъ въ свои имѣнія, Императрицы Анна Іоанновна и Елисавета Петровна сократили сроки ихъ обязательной службы государству (первая до 55-лѣтняго, послѣдняя до 46-лѣтняго возраста), Петръ-же III и затѣмъ Екатерина II дали дворянству полную вольность, т. е. вовсе отмѣнили ихъ обязательную службу. За дворянствомъ получили вольность духовенство и купечество.

Оставалось закрѣпощеннымъ только крестьянское сословіе: одна часть непосредственно государству (государственные крестьяне), другая—помѣщикамъ. Крѣпостное состояніе ихъ также теряло причину своего существованія: по мѣрѣ организаціи государственнаго управленія государство, съ одной стороны, получало возможность непосредственно (а не чрезъ посредство помѣщиковъ) управлять всей народной массой, а съ другой—могло уже оплачивать содержаніе своихъ служащихъ деньгами, а не натурой (предоставленіемъ имъ права на обязательный трудъ крестьянъ). И раскрѣпощеніе крестьянъ становится на очередь уже съ Екатерины II. Крестьянскій вопросъ озабочивалъ ее съ начала царствованія. Надъ нимъ задумывались и верхи русскаго общества, какъ графъ П. И. Панинъ, князь Д. А. Голицынъ, И. П. Елагинъ и др., предлагавшіе различные проекты, клонившіеся къ обезпеченію крестьянъ собственной землей и ликвидаціи, такимъ образомъ, крѣпостного права. Что забота Екатерины II о раскрѣпощеніи крестьянъ была далеко не легкимъ увлеченіемъ, свидѣтельствуетъ предложеніе ея (въ 1766 году) вольно-экономическому обществу назначить, въ видахъ широкой разработки крестьянскаго вопроса, на премію тему: «Что полезнѣе для общества—чтобы крестьянинъ имѣлъ въ собственности землю или токмо движимое имѣніе и сколь далеко его права на то или другое имѣніе простираться должны». Вопросъ этотъ возбудилъ интересъ не только въ Россіи, но и въ Западной Европѣ, гдѣ (за исключеніемъ Англіи) крестьяне тоже не были еще освобождены. На объявленную премію поступило 164 сочиненія, заключавшихъ въ себѣ различные проекты раскрѣпощенія крестьянъ, при этомъ,—что очень характерно, въ то время, когда во всѣхъ русскихъ проектахъ предусматривалось обезпеченіе крестьянъ земельной собственностью, въ проектахъ иностранцевъ, наоборотъ, крестьяне не получали собственной земли (въ Западной Европѣ крестьяне, какъ извѣстно, и были освобождены впослѣдствіи безъ земли). Въ этомъ какъ нельзя ярче сказалось различіе государственнаго міровоззрѣнія въ Западной Европѣ и Россіи. Въ сочиненіи иностранца Беарде-де-Лаббея, удостоенномъ первой преміи, правда, говорилось о предоставленіи земельной собственности крестьянамъ, но только нѣкоторымъ—«въ награду за трудолюбіе», да и то въ небольшомъ размѣрѣ.

Крестьянскій вопросъ обсуждался затѣмъ, по повелѣнію Екатерины II, и въ коммиссіи, созванной для составленія проекта новаго уложенія. Здѣсь еще ярче вырисовался живой и горячій интересъ широкихъ слоевъ русскаго общества къ крестьянскому вопросу. Почти всѣ члены коммиссіи, съѣхавшіеся со всей Россіи, высказались за необходимость преобразованія быта крестьянъ. Многіе помѣщики (Козельскій, Коробьинъ и др.) явились горячими сторонниками если не полной отмѣны, то, во всякомъ случаѣ, ограниченія крѣпостного права. Вопросъ этотъ затѣмъ обсуждался въ особой коммиссіи «о разборѣ родовъ государственныхъ жителей». Коммиссія, однако, работъ своихъ не закончила: крестьянскій вопросъ былъ затертъ наступившими важными событіями—Пугачевскій бунтъ, войны со Швеціей и Турціей, польскій кризисъ. Онъ, однако, не сходитъ со сцены, и во все послѣдующее время; какъ общество, такъ и правительство продолжаютъ относиться къ нему съ возрастающимъ интересомъ.

Крестьянскій вопросъ серьезно озабочивалъ Императоровъ Павла I и Александра I. Идея освобожденія крестьянъ принимала все болѣе реальный образъ. Графъ С. П. Румянцевъ, отпустивъ на волю часть своихъ крестьянъ съ предоставленіемъ имъ въ собственность участковъ земли, подалъ Императору Александру I записку о разрѣшеніи помѣщикамъ отпускать на волю крестьянъ цѣлыми селеніями. Объ отношеніи Государя къ крѣпостному праву свидѣтельствуетъ заявленіе его, сдѣланное въ Парижѣ: «крѣпостное право такъ-же дурно, какъ рабство негровъ, оно должно быть уничтожено и съ помощью Божьей прекратится еще въ мое царствованіе». Императоръ Александръ I дѣйствительно думалъ объ освобожденіи крестьянъ, и графу Аракчееву было имъ поручено составить проектъ его. Объ освобожденіи крестьянъ громко говорилось и представлялось много проектовъ (Малиновскій, Киселевъ, Канкринъ, Н. Тургеневъ, адмиралъ Мордвиновъ, графъ М. С. Воронцовъ, князь П. А. Вяземскій, Меньшиковъ,

---

ДУМЫ ОТСТАВНОГО ЧИНОВНИКА. 3)

Прошлое.

Князь А. М. Дондуковъ-Корсаковъ.

(Продолженіе *).

До сихъ поръ князь, не трогаясь изъ Кіева, знакомился съ положеніемъ дѣлъ въ краѣ по канцелярскимъ справкамъ и личнымъ докладамъ своихъ чиновниковъ, но вотъ всѣ уѣздныя учрежденія получили предписаніе приготовить вѣдомости съ цифровыми данными о дѣятельности этихъ учрежденій и представить таковыя генералъ-губернатору при предстоящей его поѣздкѣ для обозрѣнія ввѣреннаго ему Юго-Западнаго края. Покойный Безакъ при своихъ ежегодныхъ поѣздкахъ не требовалъ никакихъ предварительныхъ свѣдѣній о дѣятельности уѣздныхъ учрежденій; онъ, безъ всякихъ вѣдомостей съ цифровыми ихъ данными, прекрасно былъ освѣдомленъ о положеніи дѣлъ на мѣстѣ; пріѣзжая, напр., въ уѣздный городъ, онъ устраивалъ подъ своимъ предсѣдательствомъ засѣданіе съѣзда мировыхъ посредниковъ, выслушивалъ личные доклады и разъясненія по отдѣльнымъ возникающимъ вопросамъ и въ теченіе двухъ-трехъ часовъ передъ нимъ выяснялась полная картина и дѣятельность продуктивной работоспособности каждаго изъ крестьянскихъ дѣятелей. На этотъ разъ отъ мировыхъ посредниковъ потребовалось, между прочимъ, представленіе вѣдомостей о числѣ разобранныхъ ими за истекшее полугодіе, такъ называемыхъ, судебно-полицейскихъ дѣлъ, т. е. то по жалобамъ на порубки, потравы и наемъ рабочихъ.

Но вотъ въ августѣ выѣзжаетъ генералъ-губернаторъ изъ Кіева по житомірскому шоссе и начинаетъ свой обзоръ съ Радомысльскаго уѣзда. Для маленькаго, захолустнаго Радомысля пріѣздъ князя Дондукова-Корсакова представлялъ значеніе громаднаго событія; какъ генералъ-губернаторъ, Безакъ при своихъ поѣздкахъ отказывался отъ всякихъ гостепріимныхъ приглашеній и лишь въ мѣстахъ расположенія войскъ, которыя онъ осматривалъ по званію командующаго округомъ, онъ выпивалъ чашку чаю или съѣдалъ котлетку у мѣстнаго командира части; Безакъ обыкновенно дорожилъ временемъ; у него каждый часъ былъ на счету и онъ быстро совершалъ свои каждогодные объѣзды. Теперь въ Радомыслѣ дымъ стоялъ коромысломъ: всѣ помѣщики не только Радомысльскаго уѣзда, но нѣкоторые и изъ сосѣднихъ—кіевскаго и житомірскаго—съѣхались для представленія новому популярнѣйшему генералъ-губернатору, который, какъ стало извѣстнымъ, охотно принялъ приглашеніе на обѣдъ къ уѣздному предводителю дворянства В. В. Синельникову. Василій Васильевичъ былъ извѣстенъ чуть-ли не всей губерніи, какъ человѣкъ ограниченнаго ума, но честолюбивый.

Генералъ-губернаторъ пріѣхалъ въ Радомысль въ 3 часа дня и остановился въ домѣ предводителя дворянства, встрѣченный глубоко взволнованнымъ и совершенно растеряннымъ хозяиномъ. Общее ему представленіе князь отложилъ или, вѣрнѣе, отсрочилъ до обѣда, который назначенъ былъ въ 5 часовъ; прежде всего онъ пригласилъ къ себѣ съѣздъ мировыхъ посредниковъ, встрѣтивъ ихъ благосклоннымъ взглядомъ слегка прищуренныхъ глазъ, и пригласилъ усѣсться вокругъ круглаго стола, занявъ мѣсто на диванѣ. Правителя канцеляріи съ княземъ не было; его обязанности исполнялъ пріѣхавшій съ княземъ графъ Клейнмихель; это, повидимому, маловажное обстоятельство сразу наводило на мысль, что генералъ-губернаторъ выѣхалъ изъ Кіева не для обозрѣнія, а лишь для объѣзда края. Выраженія лицъ у мировыхъ посредниковъ были серьезныя, сосредоточенныя; тутъ не было и слѣда того, проникнутаго глубокимъ уваженіемъ, довѣрія къ авторитетности любимаго начальника, какими сопровождались прежнія встрѣчи крестьянскихъ дѣятелей съ покойнымъ Безакомъ. «Отставка, такъ отставка; этимъ насъ не удивишь»... вотъ что могъ прочесть князь Дондуковъ-Корсаковъ на лицахъ и въ глазахъ окружившей его группы.

Передъ княземъ лежали затребованныя вѣдомости о судебно-полицейскихъ дѣлахъ; взявъ одну изъ нихъ и съ улыбкой просмотрѣвъ ее прищуренными глазами, онъ отложилъ ее въ сторону и принялся было за очередную, слѣдующую.

—Это что значитъ? спросилъ князь, окинувъ собраніе изумленными глазами. Всѣ молчали.—Въ этой вѣдомости—продолжалъ онъ,—по всѣмъ тремъ графамъ значится: *не было, не было, не было...* Повторяю, что это значитъ?

—Это значитъ,—отвѣтилъ одинъ изъ посредниковъ,—что за истекшее полугодіе ко мнѣ не поступило ни одной жалобы по судебно-полицейскимъ дѣламъ, а потому не могло состояться ни одного моего рѣшенія; я такъ и отмѣтилъ въ затребованной отъ меня вѣдомости.

—Не хотите ли вы сказать, произнесъ князь нѣсколько дрогнувшимъ голосомъ,—что за цѣлые полгода въ вашемъ участкѣ не было ни одной ни потравы, ни порубки?

—Нѣтъ, я не хочу этого сказать; это была бы неправда.

—Такъ какъ же прикажете понять васъ?

—Очень просто; пока не наладились, не установились вполнѣ нормальныя сосѣдскія отношенія на экономической почвѣ между помѣщиками и крестьянами, пока правильное хозяйничанье заторможено лѣсными и пастбищными сервитутами, порубки и особенно потравы неизбѣжны.

—Значитъ, по вашему, выходитъ—сказалъ князь съ несдержаннымъ уже оттѣнкомъ ироніи,—у помѣщиковъ рубятъ лѣсъ, потравляютъ ихъ посѣвы и они не жалуются на то мировому посреднику, очень хорошо зная, что все равно изъ этихъ жалобъ ничего не выйдетъ.

—Зачѣмъ же имъ жаловаться посреднику, когда всѣ эти дѣла рѣшаются на мѣстѣ полюбовнымъ соглашеніемъ? Помѣщикъ занялъ на своихъ посѣвахъ крестьянскій скотъ: онъ немедленно приглашаетъ сельскаго старосту, тотъ въ присутствіи понятыхъ устанавливаетъ и стоимость потравы и хозяина скота; послѣдній входитъ въ полюбовное соглашеніе съ помѣщикомъ, удовлетворяетъ его претензіи и забираетъ свой арестованный скотъ.

—А порубки?

—Порубки въ нашей лѣсной мѣстности большая рѣдкость, а если и случаются, то разрѣшаются тѣмъ же путемъ какъ и потравы. Что касается предположенія вашего высокопревосходительства о томъ, что помѣщики не жалуются мировымъ посредникамъ на порубки и потравы крестьянъ, очень хорошо зная, что, все равно, изъ этихъ жалобъ ничего не выйдетъ, то, въ моемъ лицѣ, всѣ присутствующіе здѣсь мои товарищи позволяютъ себѣ не скрыть крайняго удивленія такой вашей предубѣжденности противъ дѣятельности мировыхъ посредниковъ. Во всякомъ случаѣ, здѣшніе помѣщики-поляки гораздо лучшаго мнѣнія о посредникахъ, чѣмъ...

—Довольно-съ! наша бесѣда и такъ затянулась,—сказалъ князь, взглянувъ на часы и поднимаясь съ дивана,—очень радъ буду убѣдиться, что вы правы... Мнѣ еще нужно будетъ поговорить съ вами,—обратился онъ къ предсѣдателю съѣзда Ф. В. Самохину и общимъ поклономъ пригласилъ всѣхъ удалиться.

А въ большомъ залѣ предводительскаго дома шли огромныя приготовленія. Василій Васильевичъ выбивался изъ силъ въ заботахъ о сервировкѣ стола, уставленнаго старинными канделябрами, фамильнымъ серебромъ и посудой: въ большихъ вазахъ красовались роскошные букеты изъ живыхъ оранжерейныхъ цвѣтовъ; предвечерніе лучи заходящаго солнца весело переливались въ тонкомъ богемскомъ хрусталѣ стакановъ, рюмокъ и бокаловъ. Но главную, высоко-цѣнную прелесть стола представляли покрытыя вѣковой, узорчатой пылью бутылки со столѣтнимъ венгерскимъ и старинными медами; на большомъ закусочномъ столѣ, уставленномъ рѣдкими деликатесами, чередовалась цѣлая батарея высокихъ, тонкогорлыхъ хрустальныхъ графиновъ и на каждомъ изъ нихъ висѣли на серебряныхъ цѣпочкахъ такія же дощечки съ выгравированными на нихъ внушительными цифрами: 100; это были столѣтнія старки, хранившіяся въ небольшомъ собственномъ погребѣ В. В. Синельникова и дополненныя такими же старушками изъ обширныхъ погребовъ Вержбицкаго и Залѣсскаго. За первой стопкой старки, которую, смакуя, опоражнивалъ князь, всѣ слѣдили съ восторженнымъ любопытствомъ, которое тотчасъ же смѣнилось общими радостными улыбками.

—Да, это рѣдкая роскошь,— сказалъ князь, ставя на столъ опорожненный стаканчикъ.

—Ваше сіятельство,—обратился къ нему старѣйшій изъ помѣщиковъ Вержбицкій,—я старинный человѣкъ; мы всѣ тутъ живемъ по старинѣ и придерживаемся старинной поговорки: *по первой не закусываютъ;* съ этими словами Вержбицкій взялъ графинъ и приблизилъ его къ стопкѣ князя.

—Нечего дѣлать, приходится подчиниться вашимъ прекраснымъ стариннымъ обычаямъ, отвѣчалъ князь, подставляя свой стаканчикъ;—только я одного боюсь: какъ-бы эта чудная старушка не превратилась для насъ въ молодую очаровательную фею, которая быстро туманитъ головы. Всѣ весело разсмѣялись и стали занимать указанныя на карточкахъ мѣста. Второй стаканчикъ волшебной старки дѣйствительно оказалъ свое дѣйствіе, особенно на слабоватаго хозяина; Василій Васильевичъ совсѣмъ, какъ говорится, осоловѣлъ и, часто поднимаясь съ мѣста, обходилъ своихъ гостей, приглашая ихъ не побрезговать скуднымъ угощеніемъ.

Съ окончаніемъ обѣда нужно было поторопиться, потому что было уже половина восьмого, между тѣмъ какъ отъѣздъ князя назначенъ былъ, по расписанію, въ 7 час. и у подъѣзда запряженный шестерикомъ стоялъ уже роскошный дормезъ графа Клейнмихеля, въ которомъ генералъ-губернаторъ выѣхалъ изъ Кіева для обозрѣнія края. Подавая жаркое, прислуга въ то же время спѣшила разлить по бокаламъ шампанское; но князь, поднявъ свою наполненную ароматнымъ венгерскимъ чару, пригласилъ публику ко вниманію.

—Господа, сказалъ онъ,—я, быть можетъ, дѣлаю отступленіе отъ того традиціоннаго порядка, по которому принято говорить тостъ съ бокаломъ шампанскаго въ рукѣ, но будетъ ли справедливымъ от-

*) См. „Кіевлянинъ" № 47.

Васильчиковъ и т. д.). Исполнивъ порученіе Государя, графъ Аракчеевъ составилъ проектъ освобожденія крестьянъ: помѣщичьи крестьяне и дворовые, по его проекту, выкупались въ казну и надѣлялись землей въ собственность. Проектъ былъ одобренъ Государемъ, но послѣдовавшая вскорѣ кончина его не дала ему осуществиться.

При Императорѣ Николаѣ I вопросъ объ освобожденіи крестьянъ выступаетъ уже на авансцену нашей государственной жизни. Русская мысль не мирилась съ крѣпостнымъ правомъ. Въ обществѣ теченіе въ пользу освобожденія, поддерживаемое литературой и печатью, принимаетъ широкіе размѣры. Оба лагеря, на которые дѣлилось тогдашнее наше общество,—славянофилы и западники съ одинаковой горячностью отстаивали идею освобожденія и пропагандировали ее,—западники, ссылаясь на Западную Европу (гдѣ, однако, далеко еще не вездѣ крестьяне были освобождены), славянофилы-же, наоборотъ, опираясь на до-петровскую Русь, въ которой крестьяне были свободны; сами дворяно-помѣщики выдвигали проекты улучшенія быта крестьянъ (Смоленское, Тверское, Рязанское и Петербургское дворянства) и ходатайствовали о прекращеніи крѣпостного права (Тульское дворянство). Объ отношеніи правительства къ крѣпостному праву лучше всего говоритъ тотъ фактъ, что девять секретныхъ комитетовъ работали (въ разное время) въ Николаевское царствованіе надъ вопросомъ объ освобожденіи крестьянъ. Особенно убѣжденнымъ и горячимъ сторонникомъ былъ графъ Киселевъ, министръ государственныхъ имуществъ и устроитель быта государственныхъ крестьянъ. Графъ Перовскій (министръ внутреннихъ дѣлъ) въ поданной Государю запискѣ (въ 1846 году) говорилъ, что «вопросъ объ уничтоженіи крѣпостного права сдѣлался предметомъ постоянныхъ разговоровъ среди образованныхъ классовъ и проникъ въ низшіе слои населенія» и что «взглядъ самихъ помѣщиковъ на крѣпостное право совершенно измѣнился». Къ числу горячихъ сторонниковъ освобожденія принадлежалъ также графъ Блудовъ. И самъ Императоръ Николай I былъ убѣжденнымъ сторонникомъ освобожденія крестьянъ. Иначе, конечно, вопросъ этотъ и не могъ-бы такъ усердно (девять комитетовъ) обсуждаться въ правительственныхъ сферахъ. Государь живо интересовался крестьянскимъ вопросомъ и неоднократно открыто говорилъ о необходимости отмѣны крѣпостного права. «Нельзя скрывать отъ себя,—сказалъ онъ въ Государственномъ Совѣтѣ (при обсужденіи проекта объ обязанныхъ крестьянахъ),—что нынѣ мысли уже не тѣ, какія бывали прежде, и всякому благоразумному наблюдателю ясно, что теперешнее положеніе не можетъ продолжаться навсегда». Еще рѣшительнѣе и опредѣленнѣе высказался Императоръ Николай I въ рѣчи своей къ депутатамъ отъ Смоленскаго дворянства. Указавъ, что говоритъ, «какъ первый дворянинъ Имперіи», Государь сказалъ: «Земли принадлежатъ намъ, дворянамъ, потому что мы пріобрѣли ихъ нашею кровью, пролитой за государство. Но я не понимаю, какимъ образомъ человѣкъ сдѣлался вещью. Этому должно положить конецъ... Чтобы выйти изъ нынѣшняго положенія, необходимо, чтобы какъ владѣльцы, такъ и крестьяне не зависѣли другъ отъ друга и не будучи связаны, какъ теперь, нуждались-бы, однако, другъ въ другѣ: помѣщикъ—въ работникѣ, крестьянинъ въ землѣ и работѣ, а этого результата можно достигнуть не прежде, какъ когда крестьяне не будутъ крѣпки землѣ».

Изъ этого ясно, къ чему сводилось желаніе Императора Николая I: къ тому, къ чему сводилось желаніе всѣхъ русскихъ Государей, начиная съ Екатерины II,—къ освобожденію крестьянъ и полному прекращенію крѣпостного права. Государственное значеніе и назначеніе его исчерпалось, оно отжило свой вѣкъ и становилось для государства «прямымъ зломъ», какъ назвалъ его Императоръ Николай I. Крестьяне ждали «воли» съ воцареніемъ каждаго Государя и при всякомъ иномъ случаѣ. Ожиданіе становилось все болѣе напряженнымъ. Съ другой стороны, крѣпостное право являлось тормазомъ развитія государства, особенно въ отношеніи финансово-экономическомъ. Съ конца XVIII, особенно же въ XIX столѣтіи отмѣна крѣпостного права стала такой-же государственной необходимостью, какой введеніе его было въ XVII и началѣ XVIII столѣтія. Это ясно понималось Государями, это сознавалось обществомъ и чувствовалось самими помѣщиками. Ни одному Государю, до Александра II, не удалось, однако, при всемъ искреннемъ желаніи, осуществить великую реформу.

Слѣдуетъ, однако, сказать, что, по сложности своей, по крутости перелома всѣхъ вѣками сложившихся отношеній, она и не могла осуществиться вдругъ. Хотя въ окончательной своей формѣ крѣпостное право существовало не долго (менѣе полутора столѣтія), но складывалось оно долго (на протяженіи двухъ столѣтій). Такъ-же постепенно оно должно было и ликвидироваться. Эта постепенная ликвидація его и началась уже съ Екатерины II и безостановочно шла во все послѣдующее время. Полную отмѣну крѣпостного права Провидѣніемъ суждено было осуществить только Императору Александру II, но всѣ Государи, начиная съ Екатерины II, уже шли къ этому, систематически ограничивая крѣпостное право и подготовляя, такимъ образомъ, полную отмѣну его.

Еще Императрицей Елисаветой Петровной было запрещено (въ 1754 году) недворянамъ (купцамъ, разночинцамъ и т. п.) владѣть населенными имѣніями, т. е. крѣпостными; владѣющимъ таковыми недворянамъ предоставлено было (указомъ 1758 года) продать ихъ въ полугодичный срокъ, въ противномъ же случаѣ отписывать ихъ на государыню. Если это можетъ относиться еще къ опредѣленію крѣпостного права, то запрещеніе при Екатеринѣ II продажи крестьянъ безъ земли являлось уже, безъ сомнѣнія, ограниченіемъ крѣпостного права, тѣмъ болѣе въ связи съ работавшей уже тогда мыслью объ уничтоженіи его. Павломъ I дѣлается новый и болѣе существенный шагъ въ этомъ направленіи: во-первыхъ, вовсе запрещено было принуждать крѣпостныхъ къ работѣ въ воскресные и праздничные дни, и во-вторыхъ—вообще запрещено было употреблять крѣпостныхъ для работы на помѣщика болѣе трехъ дней въ недѣлю. Въ царствованіе Александра I принимается рядъ мѣръ, ограничивающихъ крѣпостное право. Первой мѣрой было запрещеніе (въ 1801 году) печатанія объявленій о продажѣ крѣпостныхъ; въ 1808 году послѣдовало запрещеніе продавать крѣпостныхъ на ярмаркахъ и торгахъ; въ 1814 году запрещено вовсе владѣть крѣпостными (крестьянами и дворовыми) личнымъ дворянамъ, а въ 1824 году запрещено отдавать крѣпостныхъ и въ услуженіе лицамъ, не имѣющимъ права владѣть ими. Рядомъ съ этимъ, при Императорѣ Александрѣ I пробита была первая брешь, открывшая крѣпостнымъ выходъ изъ крѣпостного состоянія: закономъ 1803 года о «свободныхъ хлѣбопашцахъ» крѣпостнымъ предоставлено право выкупаться на волю. Уплачивая помѣщику извѣстную сумму (разсрочиваемую на опредѣленный срокъ), крѣпостной могъ сдѣлаться «свободнымъ хлѣбопашцемъ», т. е. получить свободу, при этомъ обязательно съ землей. Въ силу этого закона 108 тысячъ крестьянъ освободились отъ крѣпостной зависимости помѣщиковъ, образовавъ новый классъ «свободныхъ хлѣбопашцевъ». При Александрѣ I были случаи освобожденія крестьянъ и безъ всякаго денежнаго выкупа.

Въ царствованіе Императора Николая I послѣдовали новыя ограниченія круга лицъ, имѣющихъ право владѣть крѣпостными. Запрещено было владѣть ими: дворянкамъ, вышедшимъ замужъ за не-дворянъ (1841); вновь возведеннымъ въ дворянское достоинство (1842); дворянамъ не-христіанскаго вѣроисповѣданія и вообще всѣмъ дворянамъ запрещено пріобрѣтать крестьянъ безъ земли, если они не владѣютъ населенными (крѣпостными крестьянами) имѣніями. Затѣмъ идетъ рядъ мѣръ, облегчающихъ положеніе крѣпостныхъ и ограничивающихъ права помѣщиковъ. Въ 1826 году особымъ рескриптомъ поставлялось дворянству въ непремѣнную обязанность кроткое и законное обращеніе съ крестьянами, причемъ на предводителей дворянства возложена обязанность наблюдать за отношеніями помѣщиковъ къ крестьянамъ. Одновременно послѣдовало запрещеніе приводить крестьянъ къ присягѣ на повиновеніе своему помѣщику, а затѣмъ крѣпостнымъ разрѣшено приносить жалобы и челобитныя на помѣщиковъ, причемъ эти жалобы обязательно должны разслѣдоваться на мѣстѣ предводителями дворянства. Послѣднимъ неоднократно ставилась на видъ ихъ обязанность слѣдить за отношеніями помѣщиковъ къ крестьянамъ и раскрывать злоупотребленія помѣщичьей властью. Уложеніемъ 1845 года положенъ предѣлъ вотчинному суду помѣщиковъ надъ крестьянами: закономъ приведены въ систему и точно опредѣлены мѣры наказаній, какимъ помѣщики могутъ и за что подвергать своихъ крѣпостныхъ. При этомъ для самихъ помѣщиковъ установлены строгія кары за злоупотребленіе своей властью надъ крѣпостными. За разореніе крѣпостныхъ (обремененіемъ безмѣрными сборами или иными непомѣрными тягостями) помѣщикомъ на имѣніе его налагалась опека и онъ навсегда лишался права участвовать въ дворянскихъ выборахъ. А при изобличеніи помѣщика въ жестокости опека налагалась на все его имѣніе, онъ лишался права имѣть въ услуженіи своихъ крѣпостныхъ и подвергался заключенію въ смирительномъ домѣ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ. Брешь, открытая Александромъ I, чрезъ которую крѣпостные могли выкупиться на волю, при Николаѣ I была расширена: во-первыхъ, крѣпостнымъ предоставлено выкупаться при продажѣ имѣнія ихъ помѣщика съ публичнаго торга, причемъ опять таки (какъ и по закону 1803 года о «вольныхъ хлѣбопашцахъ») обязательно съ землей (1847) и во-вторыхъ—по указу 1842 года объ «обязанныхъ крестьянахъ» крѣпостные могли и безъ выкупа становиться свободными, неся лишь извѣстныя повинности въ пользу помѣщика. На основаніи этого закона вышло изъ крѣпостного состоянія 60 тысячъ крестьянъ и около 3 тысячъ по закону 1847 года. Въ 1848 году крѣпостнымъ, съ согласія помѣщика, разрѣшено пріобрѣтать землю и всякую недвижимость на свое имя. При Николаѣ I крѣпостное право ликвидировалось и другими способами: помѣщичьи крестьяне покупались въ казну и, такимъ образомъ, становились свободными (всего, такимъ образомъ, освобождено было, до 200 тысячъ крестьянъ); всѣ крестьяне, взятые въ рекруты, дѣлались свободными и т. п. Благодаря этому, численность крѣпостного населенія не только не увеличивалась (отъ естественнаго прироста), но еще уменьшалась: по 8 ревизіи (1835 года) крѣпостныхъ мужского пола числилось 10,872,229, а по 9 ревизіи (1851 г.) ихъ было 10,708,856.

Такимъ образомъ, ликвидація крѣпостного права началась задолго до великой реформы. Ликвидація эта шла, правда, медленно, но безостановочно.

А. Волынецъ.

Земельный цензъ.

Въ мѣстной польской газетѣ подъ проническимъ заголовкомъ «Земельный голодъ» напечатана слѣдующая замѣтка: «Въ послѣднее время на мѣстной биржѣ замѣтенъ спросъ на «дешевую землю». Покупаются главнымъ образомъ участки въ 300—400 десятинъ, причемъ преимущество отдается наихудшей землѣ, совершенно непригодной для обработки, стоющей 10—15—20 руб. за десятину. Покупатели утверждаютъ, что земля нужна имъ для научныхъ наблюденій, но при этомъ имена тѣхъ, кому земля эта нужна, старательно сохраняются въ тайнѣ. Говорятъ, что этотъ спросъ на землю является вслѣдствіе стремленія получить цензъ». «Dziennik Kijowski» относится къ данному явленію (если только оно существуетъ въ дѣйствительности) съ проніей, мы же ничего, могущаго дать матерьялъ для проніи, здѣсь не видимъ. Если вѣрно, что въ данный моментъ среди русскихъ (ясно, что рѣчь идетъ именно о русскихъ) возникло стремленіе къ пріобрѣтенію «цензовъ» для того, чтобы имѣть право участія въ выборахъ въ Государственную Думу или въ земство, то это только доказываетъ, что рѣчь о прославленномъ равнодушіи русскихъ въ Юго-Западномъ краѣ къ политическимъ и общественнымъ вопросамъ не вѣрна. Это доказываетъ, что въ рядахъ русскихъ жителей края, не принадлежащихъ къ числу «магнатовъ», живо стремленіе принять посильное участіе въ мѣстныхъ дѣлахъ и что такое стремленіе теперь особенно оживилось, когда явилась возможность или надежда на такую возможность осуществить его въ дѣйствительности. Такое стремленіе, съ русской точки зрѣнія, можно только привѣтствовать и пожелать ему возможно широкой реализаціи. Заподозрѣвать здѣсь личныя цѣли нѣтъ основаній, потому что не только всѣ, но и многіе не могутъ попасть ни въ Государственную Думу, ни на платныя земскія должности, связанныя съ званіемъ гласнаго. Такихъ должностей мало. Если замѣчается у людей средняго достатка, стоявшихъ до сихъ поръ въ сторонѣ отъ общественной жизни, стремленіе вплотную подойти къ ней, то это только указываетъ на ростъ русскаго общественнаго сознанія въ краѣ, т. е. указываетъ на то явленіе, которое для края въ высшей степени желательно, но которое для поляковъ, разумѣется, не симпатично. Пользуемся случаемъ, чтобы отмѣтить здѣсь одно странное явленіе, имѣющее прямое отношеніе къ затронутому вопросу. Въ извѣстной «Запискѣ» предсѣдателя совѣта министровъ и главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ о результатахъ поѣздки ихъ въ Сибирь имѣется прямое указаніе на то, что Крестьянскій банкъ, между прочимъ, долженъ содѣйствовать образованію цензовыхъ участковъ въ интересахъ увеличенія земской культуры. Въ такомъ же смыслѣ, сколько намъ помнится, былъ изданъ и соотвѣтственный циркуляръ. Дѣйствительность, однако, нѣсколько разошлась и съ мнѣніемъ «Записки», и съ указаніями циркуляра. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ кіевскимъ отдѣленіемъ Крестьянскаго банка было куплено въ Кіевскомъ уѣздѣ большое имѣніе Литвиновка, заключавшее въ себѣ болѣе тринадцати тыс. дес. земли. Имѣніе это теперь уже ликвидировано и распродано мелкими участками крестьянамъ, но, послѣ ликвидаціи осталось около трехъ тыс. дес. земли, признанной негодною для продажи ея крестьянамъ. Казалось-бы, что со стороны Крестьянскаго банка не должно встрѣтиться препятствій къ распродажѣ этой земли цензовыми участками въ частныя руки, тѣмъ болѣе, что самъ банкъ землей этой управлять не можетъ и доходовъ получать съ нея тоже не можетъ. Между тѣмъ, получилось нѣчто совершенно обратное. Центральное управленіе банка не желаетъ продавать этой совершенно ненужной ему земли въ частныя руки, хотя предложенія относительно участковъ этой земли и дѣлаются. Насколько такая политика неправильна,—ясно само собою. Западный край настоятельно нуждается въ усиленіи русскаго средняго землевладѣнія, особенно теперь, въ виду измѣнившихся политическихъ условій его жизни. Крестьянскій банкъ долженъ-бы всемѣрно удовлетворять такой нуждѣ, а не стремиться лишь къ распыленію земельной собственности, понижающему культуру и не помогающему экономическому подъему края, и упорное преслѣдованіе банкомъ одной только этой цѣли не можетъ быть признано правильнымъ. Вопросъ о цензовыхъ и культурныхъ участкахъ въ дѣятельности Крестьянскаго банка поставленъ очень слабо, а между тѣмъ, при желаніи, банкъ могъ-бы оказать крупную услугу земскому дѣлу у насъ усиленіемъ культурнаго русскаго элемента.

Р.

Чума въ Маньчжуріи.

Въ Мукденѣ профессоромъ Катасато установленъ первый случай бубонной чумы. Подробности новаго китайско-японскаго столкновенія на станціи Цзяотоу Мукденъ-Андунской желѣзной дороги показываютъ, что настроеніе китайцевъ въ Маньчжуріи создаетъ обстановку пороховаго погреба, готоваго взорваться при первой искрѣ. 13 февраля двое городовыхъ, японецъ и китаецъ, состоящій на японской службѣ, выслѣживая китайца, ограбившаго японскую лавку, зашли въ китайскую лавку отдохнуть. Вошедшіе вскорѣ туда же два китайца напали на городового-китайца сорвали съ него револьверъ и убѣжали. Съ помощью постовыхъ городовыхъ-японцевъ бѣжавшіе были пойманы и посажены подъ арестъ. Вслѣдъ за этимъ двое китайскихъ полицейскихъ предъявили требованіе объ освобожденіи арестованныхъ, но получили отказъ. Черезъ часъ въ японскій участокъ ворвался съ десятью городовыми помощникъ китайскаго полицеймейстера и пытался силой освободить арестованныхъ. Завязалась драка. Китайцы были вытѣснены на улицу и стали избивать проходящихъ японцевъ и четырехъ изъ нихъ арестовали. Собравъ свистками толпу китайцевъ около 300 человѣкъ, опять напали на японскій полицейскій участокъ и открыли изъ него по прохожимъ стрѣльбу. 6 японцевъ избиты до потери сознанія, 2 убиты. Высланныя съ сосѣднихъ станцій подкрѣпленія помогли японцамъ разсѣять толпу и освободить избитыхъ соотечественниковъ, арестованныхъ китайской полиціей.

Газеты сообщаютъ о подозрительной по чумѣ смертности въ Кантонѣ. Судя по спорадическимъ сообщеніямъ миссіонеровъ городовъ Чжилійской, Шандунской и Шаньсійской провинціи, чума продолжаетъ усиливаться въ Сѣверномъ Китаѣ. Высказывается мнѣніе, что Европа узнаетъ объ огромныхъ опустошеніяхъ, производимыхъ чумой вдали отъ портовъ, съ такимъ же опозданіемъ, какъ о голодѣ, поразившемъ свыше трехъ милліоновъ въ Хубейской и Цзянсуской провинціи, длящемся болѣе полугода.

О праздничныхъ дняхъ.

Особая комиссія Государственнаго Совѣта, образованная для обсужденія внесеннаго 35 членами Совѣта предложенія «объ измѣненіи узаконеній о праздничныхъ неприсутственныхъ дняхъ,» какъ передаетъ «Нов. Вр.», представила на разсмотрѣніе общаго собранія Государственнаго Совѣта докладъ свой по данному вопросу. Въ конечномъ выводѣ комиссія предлагаетъ Государственному Совѣту:

I. Признать заслуживающимъ уваженія основное положеніе внесеннаго 35 членами Государственнаго Совѣта заявленія о желательности, въ видахъ необходимаго поднятія производительности народнаго труда, измѣнить дѣйствующія узаконенія о числѣ неприсутственныхъ и неучебныхъ дней въ смыслѣ сокращенія установленнаго сими узаконеніями перечня ихъ.

II. Въ числѣ дней неприсутственныхъ сохранить всѣ воскресные дни и наиболѣе чтимые церковью праздничные дни, а равно табельные дни, связанные съ Именемъ или важнѣйшими событіями изъ жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи.

III. Кромѣ полныхъ неприсутственныхъ дней, установить дни, въ кои служебныя занятія присутственныхъ мѣстъ должны начинаться послѣ церковнаго богослуженія.

IV. Перенести пріуроченныя къ нѣкоторымъ изъ числа табельныхъ дней народныя гулянья и увеселенія на ближайшіе воскресные дни.

V. Постановленія, изложенныя въ отд. II и III, распространить и на учебныя заведенія различныхъ вѣдомствъ, предоставивъ начальству сихъ вѣдомствъ опредѣлять, особыми дополнительными расписаніями, тѣ дни, сверхъ поименованныхъ въ сихъ пунктахъ, въ которые заведенія сіи вполнѣ или отчасти свободны отъ учебныхъ занятій.

VI. Постановить, что установленіе новыхъ, сверхъ поименованныхъ въ законѣ, неприсутственныхъ дней должно дѣлаться не иначе, какъ въ порядкѣ законодательномъ.

Докладчикомъ комиссіи избранъ В. М. Андреевскій. Къ докладу комиссіи приложено особое мнѣніе трехъ ея членовъ: архіепископа Арсенія, епископа Никона и В. К. Саблера, которые, находя, что вопросъ о признаніи извѣстныхъ дней праздничными и неприсутственными долженъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ согласно съ указаніями, исходящими отъ Св. Синода, полагаютъ, что расписаніе праздниковъ, начертанное въ опредѣленіи Св. Синода отъ 27 мая 1909 года, подлежитъ утвержденію въ законодательномъ порядкѣ въ измѣненіе ст. 25 устава о пред. и прес. преступленій, изд. 1890 года. Сверхъ того къ докладу приложены составленныя государственной канцеляріей подробныя справки, въ коихъ цитируются соображенія различныхъ вѣдомствъ по весьма давнему, возникшему еще въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка вопросу о сокращеніи неприсутственныхъ дней, а также приведены свѣдѣнія о работѣ въ праздничные дни, по ученію церкви».

19 февраля въ Государственной Думѣ.

Вопреки слухамъ, никакого торжественнаго засѣданія Гос. Думы 19 февраля, въ день 50-лѣтія освобожденія крестьянъ, не состоится. Будетъ отслужено, по словамъ столичныхъ газетъ, лишь молебствіе въ церкви Таврическаго дворца.

Отголосокъ дѣла Бутурлина.

Столичныя газеты сообщаютъ, что одинъ изъ свидѣтелей по дѣлу объ отравленіи Бутурлина, штабсъ-капитанъ Стариковъ, вызвалъ на дуэль выступавшаго въ дѣлѣ товарища прокурора Струве. Послѣдній сообщилъ о вызовѣ прокурору Петербургскаго окружного суда и спрашивалъ разрѣшенія. Прокуроръ увѣдомилъ г. Струве о неразрѣшеніи ему, какъ должностному лицу, принять вызовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ о дѣйствіяхъ шт.-капитана Старикова прокуроромъ окружного суда доведено до свѣдѣнія его начальства.

Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ университетахъ, по словамъ столичныхъ газетъ, все еще повторяются случаи химической обструкціи.

Исключено еще 290 студентовъ, въ томъ числѣ 75 изъ Московскаго университета.

Отъ 12 профессоровъ Московскаго университета приняты министерствомъ прошенія объ отставкѣ.

Комиссія личнаго состава и внутренняго распорядка Государственнаго Совѣта въ засѣданіи 14 февраля, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ П. Э. Шмемана, разсматривала поступившее на имя предсѣдателя Государственнаго Совѣта сообщеніе управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія объ увольненіи отъ должности ректора и ординарнаго профессора Московскаго университета, члена Госуд. Совѣта по выборамъ отъ академіи наукъ и университета А. А. Мануилова.

Комиссія единогласно (при воздержавшемся отъ голосованія проф. Д. Д. Гриммѣ) постановила: предложить общему собранію Госуд. Совѣта считать А. А. Мануилова, какъ утратившаго избирательный цензъ Госуд. Совѣта, выбывшимъ изъ состава членовъ Госуд. Совѣта.

Въ засѣданіи комиссіи присутствовалъ и давалъ объясненія А. А. Мануиловъ.

Дѣло М. П. Полякова.

Заимствуемъ изъ московскихъ газетъ нѣкоторыя подробности этого интендантскаго процесса, закончившагося для героя его нешуточнымъ приговоромъ—заключеніемъ на пять лѣтъ въ исправительныя арестантскія отдѣленія.

Интересную характеристику Полякова далъ въ своей обвинительной рѣчи прокуроръ:

Умный, ловкій, обаятельный, прекрасный знатокъ дѣла и чрезвычайно обходительный съ имѣвшими дѣло въ военно-окружномъ совѣтѣ. Богатый, занимавшій прекрасное мѣсто и положеніе, съ прекрасными служебными перспективами. Пользовался безграничнымъ довѣріемъ своего начальства,—настолько безграничнымъ, что когда впервые въ газетахъ появились сообщенія объ его «дѣятельности», самъ командующій войсками поспѣшилъ выразить ему свое сочувствіе, обѣщая переговорить съ сенаторомъ Н. П. Гаринымъ и затѣмъ съ градоначальникомъ для выясненія вопроса, нельзя ли привлечь газеты за напечатаніе неразрѣшенныхъ свѣдѣній къ отвѣтственности.

Таковъ былъ М. П. Поляковъ.

—Ничто не предвѣщало, что въ 1911 году мы увидимъ его здѣсь, на скамьѣ подсудимыхъ, по обвиненію во взяточничествѣ, лихоимствѣ и вымогательствахъ,—говоритъ дальше прокуроръ. Сенаторская ревизія открыла впервые роковое тяготѣніе М. П. къ хозяйственнымъ дѣламъ по снабженію нашей арміи предметами довольствія.

Очень характернымъ оказалось послѣднее слово подсудимаго:

—Ваше превосходительство, гг. судьи!—говоритъ онъ.—Какъ уже я заявлялъ раньше, я признаю себя виновнымъ въ позорномъ полученіи денежныхъ подарковъ. Въ остальныхъ частяхъ предъявленнаго мнѣ обвиненія я по долгу совѣсти признать себя виновнымъ не могу. Но меня все время мучило и терзало вотъ что. Я боялся мысли, что мое недостойное поведеніе можетъ хотя на минуту набросить какую-либо неблагопріятную тѣнь на то высокое учрежденіе, въ которомъ я служилъ. Къ счастью, этого не случилось. Здѣсь, на судѣ, репутація этого высокаго учрежденія осталась непоколебленной, выше всякихъ подозрѣній. Еще меня убиваетъ, что я не оправдалъ довѣрія его высокопревосходительства командующаго войсками и при первыхъ газетныхъ разоблаченіяхъ не разсказалъ ему всей правды. Приношу мои извиненія за все то, что совершилъ...

По прочтеніи приговора, прокуроръ обратился къ суду съ просьбой немедленно заключить подсудимаго подъ стражу и содержать въ тюрьмѣ.

Защитникъ, указавъ на то, что Поляковъ находится на свободѣ подъ поручительствомъ въ 200 тыс. руб., просилъ объ оставленіи прежней мѣры пресѣченія, а въ крайнемъ случаѣ просилъ содержать Полякова на гауптвахтѣ.

Послѣ совѣщанія, судъ постановилъ немедленно заключить Полякова подъ стражу и содержать его въ тюрьмѣ.

Тотчасъ къ Полякову приставили нѣсколькихъ солдатъ, и вызванный изъ комендантскаго управленія адъютантъ объявилъ его арестованнымъ.

Выслушавъ приговоръ, Поляковъ, какъ и въ ожиданіи его, перекрестился.

Затѣмъ поцѣловалъ руку подошедшей къ нему какой то дамы и сталъ совѣщаться съ защитникомъ.

Въ публикѣ приговоръ произвелъ разное впечатлѣніе: изъ устъ присутствовавшихъ интендантовъ вырвался какой-то крикъ ужаса, когда предсѣдатель прочелъ:

—«Въ арестантскія отдѣленія на пять лѣтъ».

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Дебаты о германской арміи въ рейхстагѣ.

12 (25) февраля въ германскомъ рейхстагѣ происходили сенсаціонные дебаты, во время которыхъ ораторы коснулись глав-

---

дать на этотъ разъ преимущество какому-бы то ни было напитку передъ этимъ дивнымъ ungaricum?.. Но князю не дали докончить спича. «Здоровье вашего сіятельства! здоровье князя Дондукова-Корсакова! здоровье нашего дорогого, желаннаго генералъ-губернатора»! раздалось со всѣхъ сторонъ и публика устремилась къ князю съ венгерскимъ. «Vivat»! раздалось въ концѣ стола и было тотчасъ же подхвачено всѣми. Любезно улыбаясь, князь терпѣливо чокался съ каждымъ, а между тѣмъ въ прищуренныхъ слегка глазахъ его выражалось и нетерпѣніе и прежде всего недовольство тѣмъ, что спичъ его былъ такъ нецеремонно прерванъ; это было замѣчено и отразилось на общемъ настроеніи, а между тѣмъ восторженные клики «vivat» не унимались. Но вотъ обѣдъ подходилъ къ концу, князь провозгласилъ тостъ за гостепріимнаго хозяина, за его радушный пріемъ, любезно чокнулся съ растерявшимся отъ избытка счастья Синельниковымъ и, не садясь на мѣсто, далъ сигналъ къ окончанію обѣда; въ сопровожденіи графа Клейнмихеля онъ вышелъ въ отведенную для него комнату и, не переодѣваясь, тотчасъ же появился въ столовой и сталъ прощаться.

—Ваше сіятельство! ликеры, кофе,—взмолился со слезами въ глазахъ хозяинъ.

—Не могу, Василій Васильевичъ; меня сейчасъ ждутъ уже въ Житомірѣ, отвѣчалъ князь, глядя на часы;—да и какіе тутъ могутъ быть ликеры послѣ вашихъ чудныхъ, рѣдкихъ винъ. Прощайте, благодарю васъ и, пожавъ руки нѣкоторымъ находившимся вблизи него, князь поспѣшилъ къ выходу; черезъ минуту-двѣ мѣстные кровные рысаки уносили дормезъ, сопровождаемый восторженнымъ «vivat»!

—

Прошло два мѣсяца. Въ генералъ-губернаторскомъ кабинетѣ сидѣлъ князь Дондуковъ-Корсаковъ; до докладовъ правителя канцеляріи и затѣмъ служебныхъ пріемовъ оставалось еще болѣе часу, и князь, прихлебывая свой утренній кофе, просматривалъ лежавшіе передъ нимъ послѣдніе №№ газетъ. Ему доложили о приходѣ мирового посредника, вызваннаго имъ по телеграфу.

—Просите,—сказалъ князь и всталъ на встрѣчу входившему въ кабинетъ посреднику.

—Очень радъ видѣть васъ,—сказалъ князь, протягивая руку,—прошу васъ, присядьте. Вы, конечно, знаете, что теперь на очереди исправленіе добровольныхъ выкупныхъ договоровъ, заключенныхъ нѣкоторыми здѣшними помѣщиками съ бывшими своими крестьянами и, хотя предмѣстникъ мой, покойный А. П. Безакъ, и взялъ отъ этихъ помѣщиковъ подписку на согласіе исправить договоры, но я хочу лично обстоятельно познакомиться съ этимъ вопросомъ и приглашаю васъ быть моимъ докладчикомъ по этимъ дѣламъ; въ моей канцеляріи вы получите весь нужный матеріалъ, а затѣмъ мы условимся о срочныхъ часахъ вашихъ докладовъ.

—Я просилъ бы, ваше сіятельство,—отвѣчалъ посредникъ,—позволить мнѣ уклониться отъ принятія лестнаго вашего предложенія.

—Это почему?

—По двумъ причинамъ: во-первыхъ, у васъ есть свои, вполнѣ авторитетные и опытные докладчики...

—Это мое дѣло,—перебилъ князь,—а вторая причина?

—А вторая причина та, что я послалъ на имя министра юстиціи докладную записку о предоставленіи мнѣ должности мирового судьи въ одной изъ западныхъ губерній.

—Но почему вы мѣняете дѣятельность мирового посредника на дѣятельность судьи?

—Потому что у мирового посредника нѣтъ болѣе той живой, кипучей дѣятельности, какою проникнута была его служебная задача по повѣркѣ уставныхъ грамотъ и составленію выкупныхъ актовъ; потому, что съ окончаніемъ незабвеннаго періода выкупной операціи, мировые посредники неизбѣжно должны будутъ сойти съ позиціи, занятой ими по положенію 19 февраля, и взять на себя случайныя обязанности статистическихъ чиновниковъ.

—Выходитъ, по вашему, что посредникамъ нечего больше дѣлать; а крестьянское самоуправленіе?

—Оно на очень хорошей дорогѣ и нужно желать только, чтобы предержащія власти какъ можно слабѣе накладывали на него свои опекунскія руки.

—А волостные суды?..

—Вотъ я о нихъ то, главнымъ образомъ, и говорю. Попадаются слабенькія рѣшенія волостныхъ судовъ; но развѣ справедливо было бы много требовать отъ дѣла за шестилѣтній періодъ его существованія? За то и теперь сплошь и рядомъ встрѣчаются рѣшенія, подъ которыми съ удовольствіемъ подписался бы самый опытный мировой судья.

—Почему вы назвали періодъ существованія волостныхъ судовъ шестилѣтнимъ?

—Потому что только со вступленіемъ покойнаго А. П. Безака въ управленіе здѣшнимъ краемъ крестьяне сознательно отнеслись къ той своей гражданской, экономической и бытовой свободѣ, къ которой они призваны Царемъ-Освободителемъ и которою дотолѣ они мало пользовались. За эти шесть лѣтъ они успѣли довѣрчиво оглянуться вокругъ себя и прочнѣе утвердиться въ сознаніи и чувствѣ законности. Я того мнѣнія,—пройдутъ годы, десятки лѣтъ, общегосударственный строй Россіи будетъ обновляться постепеннымъ приливомъ новыхъ законодательныхъ вкладовъ, соотвѣтственно требованіямъ жизни, а волостной судъ, какъ драгоцѣннѣйшее, заслуженное вѣковой исторіей достояніе русскихъ крестьянъ, не уступитъ своего мѣста никакимъ нововведеніямъ и судебнымъ реформамъ.

—Мнѣ понятенъ вашъ оптимизмъ,—сказалъ князь съ благосклонной улыбкой,—въ основѣ его лежитъ несомнѣнная любовь къ крестьянскому дѣлу и это очень похвально... Кстати, читали-ль вы послѣдній № «Московскихъ Вѣдомостей»?

—Нѣтъ, не читалъ; я сегодня лишь утромъ пріѣхалъ въ Кіевъ.

—Такъ вотъ прочтите; а я пока просмотрю телеграммы,—и князь подвинулъ къ посреднику газету.

Въ отдѣлѣ *внутреннихъ извѣстій*, въ статьѣ, озаглавленной «Обозрѣніе Юго-Западнаго края новымъ его начальникомъ» посредникъ прочелъ, между прочимъ, такія сопоставленія: было время, и не такъ еще давно, когда мы съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за каждогодними поѣздками для обозрѣнія Юго-Западнаго края покойнаго генералъ-губернатора А. П. Безака. Каждая изъ такихъ поѣздокъ, по широтѣ задуманнаго плана и быстротѣ его выполненія, вносила высокоцѣнный вкладъ въ дѣло окончательнаго расширенія края, обрусенія его и прочнаго устройства экономическаго быта крестьянъ. Но вотъ пришло время для выѣздного дебюта и новаго генералъ-губернатора... Что же мы узнаемъ? Такого-то числа князь Дондуковъ-Корсаковъ ужиналъ и ночевалъ у князя Сангушко; такого-то числа завтракалъ у графа Браницкаго; такого-то числа обѣдалъ у графа Потоцкаго и въ тотъ же день ночевалъ у другого графа Браницкаго... Какіе широкіе горизонты открывались нынѣшнему генералъ-губернатору при обозрѣніи имъ края; какъ обильна была для него эта поѣздка сильными своими впечатлѣніями!

—Что вы на это скажете? спросилъ князь, когда посредникъ окончилъ чтеніе.

—Ваше сіятельство, отвѣчалъ посредникъ,—мнѣ легче будетъ отвѣтить на вашъ вопросъ, когда я узнаю, какъ собственно *вы* реагируете на эту статью «Московскихъ Вѣдомостей». Князь задумался.

—Вы хотите, чтобы я раскрылъ передъ вами свои карты?.. чтожъ, я это сдѣлаю, при увѣренности, что мнѣ не придется пожалѣть объ этомъ.

—Когда Государю Императору благоугодно было остановить на мнѣ свой выборъ начальника Юго-Западнаго края, я имѣлъ продолжительную бесѣду съ Его Величествомъ и каждое слово Государя глубоко запечатлѣлось въ моей душѣ и памяти.—«Я всегда уважалъ и высоко цѣнилъ Безака,—сказалъ Государь; изъ лѣтописи всего имъ сдѣланнаго въ Юго-Западномъ краѣ я не рѣшился бы зачеркнуть ни одной строчки; я всегда сохраню о Безакѣ теплую и благодарную память. Но бѣда въ томъ, что онъ былъ слишкомъ прямолинеенъ; онъ не хотѣлъ понять, что постъ генералъ-губернатора есть прежде всего дипломатическій постъ; вотъ поэтому невольно Безакъ не жалѣлъ меня; онъ часто давалъ поводы широкой заграничной прессѣ ставить рѣзкіе отрицательные выводы исключительно по моему адресу; онъ поссорилъ меня съ папой; словомъ, онъ не жалѣлъ меня. Вѣдь могъ же онъ дѣлать все, что сдѣлалъ и за что я очень благодаренъ ему, мягче, тише, безъ всякихъ обостреній; взять хотя бы поляковъ; съ ними можно много сдѣлать; но ихъ слѣдуетъ гладить по шерсткѣ, нисколько не поступаясь государственными интересами»...

Князь замолчалъ и, подумавши, продолжалъ:

—Вы хотѣли знать, чѣмъ и какъ я реагирую на статью г. Каткова? Да ничѣмъ; Катковъ, какъ издатель газеты, воленъ имѣть свои взгляды, свои убѣжденія; мнѣ отъ нихъ ни тепло, ни холодно; хотя, не скрою, мнѣ грустно, что такая популярная и общераспространенная газета, какъ «Московскія Вѣдомости», вводитъ въ заблужденіе своихъ читателей въ ущербъ моей порядочности, моего русскаго имени. Пока, довольно на этотъ разъ,—сказалъ князь, подпимаясь съ кресла,—меня ждутъ съ докладами. Вотъ вы, всѣ здѣшніе мировые посредники, увѣрены, что я предубѣжденъ противъ вашего института; но вѣдь никому другому, а только вамъ, посреднику, я сказалъ то, что вы здѣсь отъ меня слышали; я высказался неожиданно для самого себя, но объ этомъ не жалѣю и хочу думать, что не пожалѣю... Закончу нашу бесѣду увѣреніемъ, что я истинный и глубокій почитатель моего предмѣстника по управленію краемъ и преклоняюсь передъ его дѣятельностью, хотя не могу не присоединиться къ Августѣйшему взгляду на ту прямолинейность Безака, внѣ которой его заслуги стояли бы еще выше.

Аудіенція кончилась; посредникъ вышелъ, на смѣну ему вошелъ съ большимъ портфелемъ правитель канцеляріи.

Отставной.

(Оконч. слѣд.).

…ной язвы германской арміи, именно развитія соціалистской агитаціи среди солдатъ. Успѣхи соціализма въ рядахъ арміи были признаны не только различными ораторами, но и самымъ военнымъ министромъ, который заявилъ дословно слѣдующее:

Поддержаніе дисциплины въ арміи представляетъ особенныя трудности въ виду того, что большая часть молодыхъ солдатъ попадаетъ въ казармы съ самыми превратными идеями.

Это заявленіе, достаточно серьезное въ устахъ военнаго министра, не было, однако, наиболѣе сенсаціоннымъ. Депутатъ консервативной партіи Гансъ Путлицъ указалъ, что солдаты открыто принимаютъ участіе въ соціалъ-демократической агитаціи. Въ этомъ ненормальномъ положеніи ораторъ видитъ плоды политики блока, объединившаго всѣ лѣвыя партіи.

Я прошу военнаго министра, продолжалъ ораторъ, позаботиться о томъ, чтобы это зло не приняло угрожающихъ размѣровъ. Наша армія и нашъ офицерскій корпусъ были до сихъ поръ лучшими въ мірѣ, но они могли служить могучей опорой Пруссіи и гордостью націи только благодаря желѣзной дисциплинѣ.

Въ слѣдующемъ засѣданіи былъ затронутъ интересный вопросъ о евреяхъ въ германской арміи. Поднятъ онъ былъ депутатомъ націоналъ-либеральной партіи Паашe, который указалъ, что съ 1885 года въ германской арміи не числилось ни одного офицера-еврея. На это пангерманистъ Либерманъ фонъ-Зонненберъ возражаетъ, что по закону вѣроисповѣданіе не должно дѣлать разницы между кандидатами на званіе офицера, но тутъ дѣло идетъ не о религіи, а о расѣ. Напоминаніе отзывовъ Шопенгауэра о евреяхъ вызвало дружныя одобренія депутатовъ.

На требованіе прогрессистовъ допускать евреевъ въ арміи въ качествѣ офицеровъ возразилъ военный министръ, генералъ Герингенъ.

Тотъ фактъ, что за послѣдніе 30 лѣтъ ни одинъ еврей не могъ сдѣлаться офицеромъ германской арміи, говорилъ онъ, несомнѣнно доказываетъ существованіе въ арміи анти-семитическихъ тенденцій. Я не одобряю ихъ. Но что-же дѣлать? Декретъ въ этомъ случаѣ былъ-бы излишнимъ, потому что на сторонѣ евреевъ наше законодательство. Остается, слѣдовательно, внимательно разсматривать каждый отдѣльный случай. Мы это и дѣлаемъ и намѣрены дѣлать впредь.

Парламентскій кризисъ въ Англіи.

Борьба противъ палаты лордовъ возобновилась 10(23) февраля, въ день голосованія по поводу перваго чтенія правительственнаго законопроекта, касающагося ограниченія права veto верхней палаты. Наканунѣ лордъ Ленсдоунъ внесъ предложеніе относительно преобразованія верхней палаты, которое могло служить попыткой компромисса между враждующими сторонами. Но премьеръ-министръ Асквитъ заявилъ, что онъ не согласенъ предоставить права veto даже и реформированной верхней палатѣ. Вообще рѣчи Асквита доказываютъ, что онъ увѣренъ въ побѣдѣ и не опасается затрудненій, а потому рѣшилъ отказываться отъ всякихъ уступокъ, кромѣ развѣ самыхъ незначительныхъ. Либеральная партія и ея союзники поддерживаютъ въ этомъ отношеніи Асквита, встрѣчая его заявленія самыми горячими одобреніями. Націоналисты и рабочая партія также примкнули къ либеральному правительству. Руководитель рабочей партіи заявилъ, что не можетъ одобрить намѣренія правительства реформировать впослѣдствіи палату лордовъ; тѣмъ не менѣе, этотъ билль все таки лучше, чѣмъ прежнее положеніе вещей. Вождь оппозиціи Бальфуръ, повидимому, усталъ въ борьбѣ и не отдаетъ себѣ отчета въ томъ, на какой путь должна отнынѣ вступить консервативная партія. Онъ началъ свою рѣчь рѣзкими нападками на правительство, на затѣянную имъ революцію, объявилъ, что консерваторы не могутъ имѣть ничего общаго съ подобными шагами. Потомъ онъ сталъ говорить о своемъ искреннемъ желаніи привести къ миролюбивому разрѣшенію вопросы. Существуетъ предположеніе, что въ нижней палатѣ билль о правѣ veto не встрѣтитъ особеннаго сопротивленія; зато консервативное большинство палаты лордовъ не отступитъ ни передъ чѣмъ, чтобы только провалить его. Возможно, что правительство обратится тогда къ королю съ ходатайствомъ о назначеніи новыхъ лордовъ въ такомъ количествѣ, чтобы торіи остались въ меньшинствѣ въ верхней палатѣ. Неизвѣстно только, согласится ли король Георгъ на эту мѣру, которая вызоветъ неудовольствіе англійской аристократіи. Если согласится, то реформа верхней палаты можетъ принять совсѣмъ не тѣ формы, которыя были намѣчены лордомъ Ленсдоуномъ.

Убійство русскаго въ Римѣ.

Въ прошломъ году въ Римѣ былъ убитъ молодой человѣкъ, русскій подданный, по имени Эдмундъ Тавантовичъ. Трупъ его былъ найденъ въ сундукѣ, въ меблированныхъ комнатахъ въ улицѣ Фраттино. Полиціи до сихъ поръ не удалось разыскать убійцъ, которые успѣли покинуть Италію, но она почти увѣрена въ томъ, что убійство было совершено революціонерами, заподозрившими одного изъ своихъ товарищей въ предательствѣ.

На дняхъ вопросъ объ этомъ убійствѣ былъ снова поднятъ въ итальянской палатѣ депутатовъ. Соціалистъ Музатти, напомнивъ обстоятельства преступленія, заявилъ, будто оно было совершено двумя агентами тайной полиціи, пріѣхавшими изъ Варшавы. Гнусный вымыселъ депутата-соціалиста былъ опровергнутъ товарищемъ министра юстиціи, который назвалъ весь разсказъ Музатти фантастическимъ.

У русской полиціи, говорилъ онъ, не въ обычаѣ пріѣзжать за границу убивать приговоренныхъ къ смертной казни. Революціонеры, напротивъ, часто убиваютъ тѣхъ, кого подозрѣваютъ въ измѣнѣ. Вотъ какъ, по всей вѣроятности, происходило дѣло въ улицѣ Фраттино: Тавантовичъ былъ приговоренъ къ смертной казни, но затѣмъ помилованъ въ виду своихъ признаній, невыгодныхъ для его бывшихъ товарищей. Сдѣлавшись тайнымъ агентомъ, онъ уѣхалъ изъ Варшавы съ двумя другими полицейскими. Въ Краковѣ его товарищи потеряли его изъ виду, и можно было думать, что онъ ускользнулъ отъ преслѣдованій революціонеровъ, горѣвшихъ жаждой мести. Онъ пріѣхалъ въ Римъ, но тамъ они его все таки выслѣдили и убили. Итальянская полиція приняла всѣ мѣры для розыска убійцъ, но не ея вина, что трупъ былъ найденъ черезъ много времени послѣ убійства, виновники котораго имѣли время скрыться.

Дѣло объ убійствѣ Тавантовича производитъ сенсацію въ Римѣ, гдѣ въ настоящее время много иностранцевъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ виду исполняющагося 19 февраля 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, завтра, 18 февраля, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ въ 12 часовъ дня архіерейскимъ служеніемъ совершена будетъ панихида по почивающемъ въ Бозѣ незабвенномъ Благочестивѣйшемъ Царѣ-Освободителѣ Императорѣ Александрѣ II, а 19 февраля, въ самый день 50-лѣтія подписанія знаменитаго Высочайшаго Манифеста въ томъ же соборѣ архіерейскимъ служеніемъ будутъ совершены литургія, начало которой воспослѣдуетъ въ 9 часовъ утра, и затѣмъ торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ послѣ многолѣтія Царствующему Дому вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему Императору Александру II, а также и многолѣтія Богомъ хранимой Державѣ Россійской.

По окончаніи богослуженія въ Софійскомъ соборѣ, отсюда въ 12 часовъ дня совершенъ будетъ крестный ходъ на Царскую площадь для закладки тамъ памятника Императору Александру II.

— Вчера возвратился въ Кіевъ командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ.**

— Вчера утромъ прибылъ изъ Проскурова начальникъ 12-й пѣхотной дивизіи, генералъ-лейтенантъ **Н. А. Орловъ;** остановился въ «Европейской» гостинницѣ.

— **Панихида.** 18 февраля въ пятницу, въ 12 часовъ дня, въ университетской церкви будетъ совершена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II.

— **Празднованіе 19 февраля въ университетѣ св. Владиміра.** 19 февраля въ $2^1/_2$ часа дня въ актовомъ залѣ Императорскаго университета св. Владиміра состоится соединенное засѣданіе историческаго общества Нестора-лѣтописца и Кіевскаго юридическаго общества по поводу 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ.

Повѣстка служитъ входнымъ билетомъ. Лица, не состоящія членами означенныхъ обществъ, могутъ получать повѣстки въ университетѣ 17 и 18 февраля отъ 12 час. до 3 час. дня въ канцеляріи правленія.

— **Къ празднованію 19 февраля.** 8 февраля крестьяне с. Грибокъ, Старо-Кошарской волости, въ память 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости постановили: ассигновать 330 рублей на постройку школу и отвести подъ таковую $^1/_2$ десят. усадебной общественной земли, принявъ на себя также заготовку и вывозку лѣсного матеріала.

— **Къ постановкѣ памятника Императору Александру II на Деміевкѣ.** Въ память пятидесятилѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ 19 февраля предстоитъ на Деміевкѣ освященіе мѣста подъ памятникъ Императору Александру II. Жители Деміевки, какъ намъ сообщаютъ, до сихъ поръ еще не остановились на выборѣ мѣста для установки памятника. Имѣются въ виду два мѣста—возлѣ церкви, противъ волостного правленія, и въ скверѣ при въѣздѣ изъ города въ Деміевку. Первое мѣсто избрано крестьянами, а второе намѣчено мѣстной интеллигенціей. Постановка памятника Императору Александру II задумана сельскимъ обществомъ Деміевки, на что крестьяне ассигновали 1,000 рублей; обыватели, не принадлежащіе къ крестьянскому обществу, съ своей стороны рѣшили матеріально помочь крестьянамъ, и нѣсколько человѣкъ изъ болѣе состоятельныхъ жителей Деміевки уже подписали на памятникъ тоже 1,000 руб.; путемъ же мелкой подписки надѣются собрать и третью тысячу. При условіи постановки памятника въ скверѣ, мѣстный общественный дѣятель г. Шульцъ предлагаетъ за свой счетъ учредить надзоръ за окраской памятника и содержать въ надлежащемъ видѣ скверъ, помимо того установить для освѣщенія памятника электрическіе фонари. Мировой посредникъ 2-го участка Кіевскаго уѣзда также совѣтовалъ крестьянамъ поставить памятникъ въ скверѣ, находя это мѣсто болѣе подходящимъ, нежели площадь передъ волостнымъ правленіемъ, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ черезъ каждые двѣ недѣли устраивается скотская ярмарка, а въ обычные дни тамъ останавливаются пріѣзжія подводы съ сѣномъ и лѣсомъ. Жители Деміевки не-крестьяне полагаютъ, что на мѣстѣ скотской ярмарки не приличествуетъ устанавливать памятникъ Царю-Освободителю, тѣмъ болѣе, что мѣсто для памятника тамъ отводится крайне малое, не дающее возможности даже хорошо огородить памятникъ; линія трамвая подходитъ вплотную къ пьедесталу предполагаемаго памятника. Обыватели Деміевки, какъ мы слышали, обратились къ кіевскому губернатору съ просьбой оказать имъ содѣйствіе и убѣдить крестьянъ измѣнить свое рѣшеніе.

— Съ четверга сырной недѣли и въ теченіе всей первой недѣли Великаго поста, т. е. съ 17-го по 28-е февраля, **занятій въ университетѣ св. Владиміра не будетъ.**

— **Къ юбилею Кіевской 1-й гимназіи.** Окончившій курсъ гимназіи въ 1907 году Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Терещенко внесъ одну тысячу рублей на учрежденіе стипендіи имени окончившихъ курсъ Кіевской 1-й гимназіи ко времени ея столѣтняго юбилея.

— 27 февраля въ $5^1/_2$ час. въ гост. «Континенталь» предполагается товарищескій обѣдъ бывшихъ воспитанниковъ университета св. Владиміра. Подписку принимаетъ Н. Г. Кольчевскій, Крещатикъ 25.

— **Защита диссертаціи.** Въ понедѣльникъ, 21 февраля, въ 1 часъ дня, въ большой физической аудиторіи Кіевскаго политехническаго института Императора Александра II состоится публичная защита диссертаціи инженеръ-технологомъ М. А. Воропаевымъ на тему: «Къ вопросу объ опредѣленіи напряженій и деформаціи въ брусьяхъ большой кривизны». Оффиціальными оппонентами назначены: профессоръ Кіевскаго политехническаго института П. Ѳ. Ерченко и инженеръ-технологъ С. П. Тимошенко. Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить диспутъ своимъ присутствіемъ.

— Вчера въ верхнемъ залѣ Контрактоваго дома былъ отслуженъ молебенъ по случаю открытія Срѣтенской ярмарки, на которомъ въ числѣ другихъ присутствовали з. м. городского головы Ѳ. С. Бурчакъ, членъ управы, вѣдающій ярмаркой, В. В. Солуха и полицеймейстеръ А. А. Скалонъ.

— **Засѣданіе Кіевской губернской санитарно-исполнительной комиссіи.** 15 февраля, въ 8 час. вечера, въ губернаторскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ кіевскаго губернатора А. Ѳ. Гирса, состоялось засѣданіе Кіевской губернской санитарно-исполнительной комиссіи для намѣченія мѣропріятій на случай появленія въ текущемъ году снова холерной эпидеміи какъ въ Кіевѣ, такъ и въ Кіевской губерніи. Въ засѣданіи приняли участіе протоіерей Ѳоменко, кіевскій вице-губернаторъ Б. Д. Кашкаревъ, предсѣдатель губернской земской управы М. А. Суковкинъ, губернскій врачебный инспекторъ В. И. Орнатскій, заступающій мѣсто кіевскаго городского головы Ѳ. С. Бурчакъ, директоръ Александровской больницы Н. Ѳ. Страдомскій, старшіе врачи мѣстныхъ больницъ, представители отъ земской управы и другія лица.

Въ началѣ засѣданія былъ поднятъ вопросъ относительно заболѣваній холерой въ м. Вахновкѣ, Бердичевскаго уѣзда. Мѣстечко это крупное и насчитываетъ населенія до 10,000 человѣкъ. Въ октябрѣ минувшаго года въ м. Вахновкѣ появились два холерныхъ заболѣванія, которыя прошли со смертельнымъ исходомъ. Затѣмъ въ теченіе 2 мѣсяцевъ заболѣваній холерой здѣсь не наблюдалось. Въ декабрѣ снова появились холерныя заболѣванія, причемъ сразу заболѣло 22 человѣка, причемъ заболѣванія имѣли мѣсто почти въ одной и той же семьѣ. На послѣднемъ засѣданіи комиссіи было обращено на это серьезное вниманіе и въ м. Вахновку было предложено командировать врача-бактеріолога для изслѣдованія причинъ, вызвавшихъ вспышку холеры. Командированный бактеріологъ прибылъ на мѣсто, но не найдя тамъ квартиры, поселился въ сосѣднемъ селѣ, на разстояніи 8 верстъ отъ м. Вахновки. Врачъ этотъ произвелъ изслѣдованіе причинъ, вызвавшихъ заболѣванія, и въ одномъ изъ колодцевъ нашелъ подозрительные по холерѣ вибріоны. Вибріоны эти были доставлены для изслѣдованія проф. Высоковичу, но не дали основаній считать ихъ холерными и, такимъ образомъ, вопросъ о водѣ, какъ о распространительницѣ холерной заразы, остался открытымъ, хотя проф. Высоковичъ придерживался того мнѣнія, что распространителемъ холеры здѣсь является вода, и поэтому требовалъ радикальныхъ мѣропріятій въ этомъ направленіи—рытья новыхъ колодцевъ. Этого мнѣнія придерживался и губернскій врачебный инспекторъ В. И. Орнатскій. Завѣдующій земскимъ санитарнымъ бюро А. А. Говсѣевъ находилъ, что рытье новыхъ колодцевъ безъ достаточныхъ основаній является непроизводительной затратой. Этого мнѣнія придерживались предсѣдатель губернской земской управы М. А. Суковкинъ и членъ управы г. Гаевскій. Комиссія поручила губернской земской управѣ при содѣйствіи инженера и врача изслѣдовать водоснабженіе м. Вахновки и въ случаѣ надобности устроить нѣсколько колодцевъ. Кромѣ того, поручено озаботиться о здоровомъ водоснабженіи уѣздовъ Каневскаго, Таращанскаго и Чигиринскаго. Въ отношеніи мѣропріятій по Кіеву, между прочимъ, былъ возбужденъ вопросъ, въ какомъ положеніи находится дѣло объ уничтоженіи мусора. По этому поводу заст. мѣсто гор. головы Ѳ. С. Бурчакомъ было указано, что нѣсколько времени тому назадъ санитарно-исполнительной комиссіей были сдѣланы нападки на состояніе городскихъ свалокъ Межигорской, Владимірской и Лукьяновской. Межигорская свалка осталась въ прежнемъ крайне неудовлетворительномъ состояніи и грозитъ снова загрязненіемъ Днѣпра. Владимірская свалка переведена на Забайковье, гдѣ имѣется обширный оврагъ, удобный для засыпки. Лукьяновская свалка находится въ удовлетворительномъ состояніи. Что касается вопроса объ устройствѣ мусоросожигательницъ, то вопросъ этотъ будетъ внесенъ на обсужденіе городской думы, какъ только она будетъ сформирована. Помимо предложенія инженера Деэ объ устройствѣ мусоросожигательницъ, съ такимъ же предложеніемъ вошла еще одна московская фирма.

— **Мѣропріятія по гор. Кіеву на случай появленія снова холерной эпидеміи.** Завѣдующимъ отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы д-ромъ Ѳ. С. Бурчакомъ представленъ 15 февраля въ кіевскую губернскую санитарно-исполнительную комиссію докладъ о тѣхъ мѣропріятіяхъ, какія гор. Кіевъ намѣренъ принять на случай появленія снова въ текущемъ году холеры. Касаясь мѣропріятій по холерѣ на 1911 годъ въ случаѣ ея возникновенія, въ докладѣ утверждается, что вопросъ о водѣ, какъ объ основномъ факторѣ въ г. Кіевѣ, отодвигается будто бы на второй планъ, такъ какъ въ настоящій моментъ у города имѣется по очисткѣ артезіанскихъ скважинъ 3,080,000 воды—количество, достаточное на текущій годъ; заботой города будетъ по возможности снабженіе всего населенія г. Кіева исключительно артезіанской водой, для чего вода будетъ проведена по всей набережной р. Днѣпра, ею будутъ снабжаться наиболѣе угрожаемыя мѣстности въ г. Кіевѣ по холерѣ: Звѣринецъ, Куреневская площадь, гдѣ бываютъ періодическія ярмарки, и т. п. Въ случаѣ появленія холеры въ какомъ нибудь пунктѣ на Днѣпрѣ, г. Кіевъ постарается принять наблюдательныя мѣры за прибывающими и отбывающими пассажирами. Эта мѣра дастъ возможность ближе подступить ко второй основной задачѣ въ борьбѣ съ холерой—обнаруженію перваго холернаго случая. Затѣмъ будетъ усиленъ санитарный надзоръ по наблюденію за продажей пищевыхъ продуктовъ, а въ особенности зелени съ кіевскихъ полей орошенія, куда пока спускаются канализаціонныя нечистоты, за общественными ретирадами будетъ установленъ особый усиленный надзоръ.

Имѣя въ виду возможность появленія холеры въ совершенно необычное для г. Кіева время, какъ это было въ 1910 году, когда холера появилась въ маѣ мѣсяцѣ, а также имѣя въ виду распространеніе среди населенія трезвыхъ понятій о холерной эпидеміи, городскимъ общественнымъ управленіемъ предполагается также учредить санитарные осмотры усадебъ и дворовъ, мѣстъ наибольшаго скопленія населенія, ночлежныхъ домовъ и харчевенъ.

— **Выборы членовъ Кіевской городской управы.** Вчера, 16 февраля, въ засѣданіи Кіевской городской думы были произведены выборы трехъ членовъ городской управы на четырехлѣтіе съ 1911 г., взамѣнъ А. А. Киха, В. В. Солухи и Ф. Л. Фальберга, полномочія которыхъ истекли. Избранными въ члены управы оказались: **А. А. Кихъ,** получившій 55 избирательныхъ шаровъ и 20 неизбирательныхъ, **М. Т. Волынскій,** получившій 53 избирательныхъ шара и 23 неизбират., и **Ф. Л. Фальбергъ,** получившій 49 избират. шаровъ и 24 неизбирательныхъ.

— **Выборы предсѣдателей финансовой, ревизіонной и по завѣдыванію Соломенками комиссій.** Во вчерашнемъ засѣданіи городской думы были произведены выборы въ составъ городскихъ финансовой, ревизіонной, а также по завѣдыванію Соломенками комиссій, а равно предсѣдателей этихъ комиссій. Предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи избранъ А. И. Шефтель, получившій 48 изб. и 24 неизб., предсѣдателемъ финансовой комиссіи—А. К. Ржепецкій, получившій 52 изб. и 20 неизб., и предсѣдателемъ комиссіи по завѣдыванію Соломенками—Н. А. Пироженко, получившій 63 изб. и 9 неизб.

— **Засѣданіе Кіевскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.** Вчера, 16 февраля, въ засѣданіи Кіевскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, подъ предсѣдательствомъ губернатора А. Ѳ. Гирса, было подвергнуто обсужденію ходатайство Кіевской городской думы о введеніи въ Кіевѣ на 10 лѣтъ особаго сбора въ пользу города съ грузовъ, привозимыхъ и вывозимыхъ по желѣзной дорогѣ. Сборъ этотъ предполагается для упорядоченія мостовыхъ прежде всего на тѣхъ улицахъ по которымъ слѣдуетъ грузовое движеніе. Объясненія по этому вопросу въ присутствіи давалъ гласный городской думы инженеръ В. Я. Демченко, возбудившій и разработавшій этотъ вопросъ. Губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ ходатайство города и выслушавъ объясненія В. Я. Демченко, опредѣлило возбудить предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ съ своей стороны ходатайство о разрѣшеніи гор. Кіеву введенія этого сбора.

— **Обыски и аресты.** 15 февраля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, въ домѣ № 25 по Кузнечной улицѣ произведенъ обыскъ въ квартирѣ студента университета св. Владиміра В. Элланскаго. Послѣ обыска, во время котораго взята переписка, Элланскій арестованъ. Въ домѣ № 28 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ произведенъ обыскъ въ квартирѣ студента М. Милярова. Во время обыска взята переписка.

— **Къ вопросу отбыванія воинской повинности лицами, уволенными изъ учебныхъ заведеній.** Циркулярнымъ предложеніемъ министерства народнаго просвѣщенія въ 1908 году было вмѣнено въ обязанность начальникамъ учебныхъ заведеній немедленно извѣщать подлежащія уѣздныя и городскія по воинской повинности присутствія о всѣхъ случаяхъ выбытія молодыхъ людей изъ учебныхъ заведеній какъ по окончаніи курса, такъ и ранѣе сего.

Имѣя въ виду, что безпорядки, происшедшіе въ концѣ минувшаго и въ началѣ текущаго года въ нѣкоторыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, подали поводъ къ увольненію сравнительно большого числа студентовъ, и строгое соблюденіе упомянутаго выше правила учебными начальствами нынѣ пріобрѣтаетъ особо важное значеніе, министерство народнаго просвѣщенія проситъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа подтвердить начальникамъ высшихъ учебныхъ заведеній о неукоснительномъ исполненіи указаннаго мѣропріятія.

Къ сему министерство присовокупляетъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ военнымъ министерствомъ, признало соотвѣтственнымъ уволенныхъ нынѣ изъ высшихъ учебныхъ заведеній молодыхъ людей призвать къ исполненію воинской повинности въ призывъ текущаго года, если только они къ означенному времени не будутъ подлежать дѣйствію ст. 169 уст. воин. пов., по прод. 1908 года.

— **Опасность для озимыхъ посѣвовъ.** Необычайно раннее наступленіе теплой погоды въ началѣ февраля создало условія, которыя могутъ довольно неблагопріятно отозваться на состояніи озимыхъ посѣвовъ. Несмотря на выдающуюся по обилію снѣга погоду, снѣжный покровъ въ различныхъ уѣздахъ Кіевской губерніи распредѣлился довольно неравномѣрно. Во многихъ мѣстахъ, въ силу рельефа мѣстности или по какимъ либо другимъ причинамъ, снѣжный покровъ оказался довольно незначительнымъ и теперь онъ, подъ вліяніемъ теплой погоды, почти совершенно исчезъ и озимые посѣвы обнажились. Въ другихъ мѣстахъ, гдѣ снѣжный покровъ былъ значителенъ, снѣгъ на поляхъ еще имѣется, но онъ весь подошелъ водой, въ особенно значительныхъ количествахъ скопившейся въ полевыхъ углубленіяхъ. Такъ какъ почва промерзла на довольно значительную глубину, то вода эта не входитъ въ землю, а собирается озерами на ея поверхности, заливая озимые посѣвы. Если погода въ дальнѣйшемъ будетъ теплой, то обнажившіеся озимые посѣвы могутъ и не пострадать, но если, какъ это часто бываетъ, въ мартѣ будутъ сухіе холодные вѣтры съ приморозками, то поврежденіе озимыхъ посѣвовъ можетъ получиться значительное. Что касается посѣвовъ, залитыхъ водой, то ихъ положеніе еще болѣе рискованно. При теплой погодѣ они рискуютъ выпрѣть, а если начнутся морозы и вода надъ ними замерзнетъ, то они легко могутъ задохнуться. Во всякомъ случаѣ, необычайно раннее начало тепла можетъ неблагопріятно отозваться на состояніи озимыхъ посѣвовъ.

— **Къ разбойному нападенію на Сырцѣ.** 30 октября прошлаго года, вечеромъ, какъ мы сообщали, на Сырцѣ, между Лукьяновскимъ кладбищемъ и Брестъ-Литовскимъ шоссе, совершено было съ цѣлью грабежа разбойное нападеніе на трое подводъ, на которыхъ шесть крестьянъ и одинъ еврей ѣхали изъ Кіева въ с. Филипповичи, Кіевскаго уѣзда. Во время нападенія одинъ изъ четырехъ злоумышленниковъ тяжело ранилъ выстрѣломъ изъ револьвера крестьянина Андрея Матешко. Раненый и остальные его спутники, послѣ заявленія чинамъ полиціи о нападеніи на нихъ, быстро скрылись, тѣмъ значительно затруднили первоначальный розыскъ разбойной шайки. Тѣмъ не менѣе еще въ прошломъ году два члена этой разбойной шайки были задержаны и въ настоящее время по опредѣленію Кіевской судебной палаты отбываютъ наказаніе въ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи за храненіе взрывчатыхъ веществъ, а на-дняхъ чинами сыскной полиціи задержаны остальные участники разбойнаго нападенія на Сырцѣ. Задержанные переданы въ распоряженіе судебнаго слѣдователя.

— Сегодня 17 февраля, въ 11 час. дня, въ помѣщеніи Императорскаго Русскаго техническаго общества (Крещатикъ, 10) состоится **2-я лекція С. Л. Франкфурта по культурѣ сахарной свеклы.** Съ 10 до 11 часовъ въ томъ же залѣ состоится лекція Е. М. Васильева.

— 17 февраля, въ 7 ч. вечера, въ помѣщеніи Кіевскаго губернскаго отдѣла союза Русскаго народа (Б. Житомірская, № 9) состоится **вторичное и окончательное собраніе членовъ отдѣла** вмѣсто несостоявшагося собранія 15 февраля для обсужденія тѣхъ же вопросовъ. На собраніе приглашаются также предсѣдатели отдѣловъ союза въ гор. Кіевѣ: Кіево-Подольскаго, Кіево-Лукьяновскаго, Желѣзнодорожнаго, Звѣринецкаго и Святошинскаго.

— Въ субботу, 19 февраля, въ 7 ч. вечера, въ 16-й аудиторіи университета св. Владиміра состоится **очередное собраніе Кіевскаго общества естествоиспытателей.** Предметы засѣданія. I. Научные доклады: 1) С. Г. Навашинъ—„Объ индивидуальныхъ и видовыхъ отличіяхъ хромозомъ“; 2) В. И. Казановскій—„Развитіе половыхъ органовъ и оплодотвореніе у Aphanomyces laevis De Bary“. II. Текущія дѣла.

— **Члены общества вспомоществованія бывшимъ воспитанникамъ университета св. Владиміра** приглашаются въ общее собраніе 20 февраля, въ 5 ч. вечера, въ гост. „Континенталь“. Если это собраніе не состоится за неприбытіемъ установленнаго числа членовъ, то на 27 февраля назначается вторичное общее собраніе, тамъ же въ 5 ч. вечера, которое будетъ считаться состоявшимся, несмотря на явившееся число членовъ.

— **Отчетъ** по устройству серебряной лотереи и костюмированнаго вечера 11 и 12 декабря 1910 г. въ пользу общества дневныхъ пріютовъ для дѣтей рабочаго класса. Приходъ: выручено за билеты серебряной лотереи и отъ продажи подарковъ 5,523 р. 45 к., за входные билеты на лотерею и костюмированный вечеръ 1,453 р. 30 к., бенефиціи получено 2,063 р. 80 коп., буфетъ и шампанское 1,467 р. 45 коп., итого 10,508 р. Расходъ: расходы по серебряной лотереѣ и покупкѣ подарковъ 2,359 р. 49 коп., за залъ купеческ. собран., декорацію зала и цвѣты 332 р., типографскіе, почтовые расходы и благотвор. марки 327 р. 20 к., интермедіи, буфетъ, шампанское, военная музыка и проч. расходы 940 р. 58 к., итого 3,959 р. 27 коп. Чистаго сбора 6,548 р. 73 к. Распорядительный комитетъ общества дневныхъ пріютовъ считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, приславшимъ пожертвованія деньгами и вещами, всѣмъ посѣтившимъ лотерею и костюмированный вечеръ и тѣмъ способствовавшимъ ихъ успѣху, а также всѣмъ лицамъ, принявшимъ личное участіе въ трудахъ и хлопотахъ по устройству лотереи и вечера. Комитетъ приноситъ также искреннюю благодарность редакціямъ газетъ „Кіевлянинъ“ и „Кіевская Мысль“ за безплатное печатаніе объявленій о лотереѣ и всѣмъ фирмамъ и магазинамъ, любезно приславшимъ свои пожертвованія.

— **Отчетъ о вечерѣ** 2 февраля въ купеческомъ собраніи для усиленія средствъ общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ **Кіево-Печерской гимназіи.** Выручено отъ продажи билетовъ 928 р. 55 к., отъ продажи программъ, цвѣтовъ, шампанскаго, серпантина и съ благотворительнаго буфета 422 р. 45 к., поступило бенефицій 432 р. 60 к., всего въ приходѣ 1,783 р. 60 к. Уплочено за залъ, благотворительныя марки, оркестръ, прокатъ рояля, таперу, за кареты для артистовъ, цвѣты, конфеты, прислугѣ 416 р. 65 к., за продукты для буфета, шампанское, фрукты и проч. 154 р. 30 коп., всего въ расходѣ 570 р. 95 коп. Чистаго дохода поступило въ кассу 1,212 р. 65 коп. Правленіе общества горячо благодаритъ гг. артистовъ и любителей, лицъ, принявшихъ любезное участіе въ устройствѣ вечера, сдѣлавшихъ пожертвованія, внесшихъ бенефиціи и всѣхъ почтившихъ своимъ посѣщеніемъ вечеръ.

— **Къ предстоящему лѣсному сплаву.** Прибывшіе на кіевскіе контракты лѣсопромышленники сообщаютъ, что заготовочная кампанія въ верховьяхъ Днѣпра, Припяти и Березины проходитъ съ большимъ затрудненіемъ; въ декабрѣ всюду въ лѣсныхъ заготовочныхъ мѣстахъ снѣжный путь совершенно отсутствовалъ, почему и вывозка лѣса къ берегамъ сплавныхъ пунктовъ была сильно затруднена. Лишь съ начала января началъ падать снѣгъ и легъ хорошій санный путь, но въ то же время вскорѣ начались снѣжные заносы, закрывшіе пути, и вывозка опять остановилась. Такое неблагопріятное положеніе вывозки сильно вліяло на цѣну лѣса на минской лѣсной ярмаркѣ, бывшей въ началѣ января, гдѣ цѣна лѣсныхъ матеріаловъ была повышена на 15—20 процентовъ противъ прошлаго года. Кромѣ неблагопріятнаго положенія вывозки лѣса изъ дѣлянокъ, на повышеніе цѣны вліяли также крупныя покупки лѣса для Германіи. Купцы Мемеля, Берлина, Кенигсберга купили на минской ярмаркѣ крупныя партіи цѣннаго лѣса, большія покупки были сдѣланы также для Риги, Либавы и другихъ прибалтійскихъ мѣстъ, причемъ цѣны стояли сильно повышенныя. Бывшіе на минской ярмаркѣ южно-русскіе лѣсопромышленники изъ Кіева, Черкассъ, Кременчуга и проч., въ виду повышенной цѣны, не могли пріобрѣсти достаточнаго количества лѣса, исключая кременчугскаго лѣсопромышленника Гурарія, купившаго партію бревенъ и мелочей на 100 тыс. руб. по цѣнѣ на 10—12 процентовъ выше прошлаго года. Та-же повышенная расцѣнка лѣса держалась и на январьскихъ ярмаркахъ въ Могилевѣ и Гомелѣ, гдѣ однако кіевскіе и черкасскіе лѣсопромышленники успѣли купить часть нужнаго имъ матеріала.

Съ половины января пути въ лѣсахъ нѣсколько улучшились и вывозка лѣса пошла удовлетворительно, почему полагаютъ, что если подвозъ лѣса въ февралѣ пойдетъ удачно, то южный сплавъ будетъ вполнѣ обезпеченъ лѣсомъ. Лѣсопильные мѣстные заводы однако дѣлаютъ усиленныя покупки, что удерживаетъ цѣны лѣса на повышенномъ уровнѣ. Въ общемъ полагаютъ, что предстоящій лѣсной сплавъ по Днѣпру будетъ среднимъ по размѣрамъ, что объясняютъ и тѣмъ, что многіе южные лѣсопромышленники имѣютъ въ виду ставить лишь часть своего лѣса, дабы, считаясь съ крупными старыми запасами лѣсныхъ матеріаловъ въ поднѣпровскихъ городахъ, не понизить установившейся зимней цѣны на лѣсъ. Полагаютъ также, что съѣздъ лѣсопромышленниковъ на кіевскихъ контрактахъ дастъ возможность выяснить дѣйствительное положеніе заготовочной кампаніи и будущаго лѣсного сплава, а это, въ свою очередь, опредѣлитъ и размѣръ повышенія расцѣнки лѣсного матеріала. Во всякомъ случаѣ, говорятъ лѣсоторговцы поднѣпровскихъ городовъ не должны разсчитывать теперь на дешевыя покупки лѣса, что объясняется и тѣмъ, что верховые лѣсопромышленники учитываютъ уже возможность усиленія городского строительства и на пониженіе цѣны не пойдутъ. Что же касается дровяного вопроса, то онъ долженъ выясниться на кіевскихъ контрактахъ. Дѣло въ томъ, что въ лѣсахъ заготовлена масса дровяного матеріала, но сколько удастся его вывезти, пока рѣшить трудно. Полагаютъ, однако, что въ дровахъ не можетъ быть недостатка и повышенія цѣны на нихъ не ожидаютъ.

— **Кражи въ квартирахъ.** 15 февраля въ домѣ № 83 по Владимірской ул. изъ квартиры Шнеера Энтина и Шефтеля Кисильгофа совершена кража домашнихъ вещей на 36 руб.

Въ д. № 3 по Дмитріевской ул. изъ квартиры Варвары Садловской въ ночь на 16 февраля совершена кража вещей на 69 р., причемъ въ квартиру потерпѣвшей воры проникли, взломавъ замокъ у дверей. Въ ту же ночь ночнымъ сторожемъ Ковалевымъ задержана кр. Анна Баранова, при которой оказалась часть похищенныхъ вещей.

— **Заявленія о кражахъ.** 15 февраля проживающій въ д. № 71 по Кузнечной ул. дв. А. Руденъ заявилъ въ полицію, что 7 февраля изъ его квартиры при помощи взлома висячаго замка у дверей совершена кража бѣлья на 100 рублей.

Проживающій въ д. № 37 по Александровской ул. дв. Петръ Измайловъ заявилъ о кражѣ у него изъ буфетнаго шкафа 100 рублеваго кредитнаго билета, похищеннаго, по заявленію потерпѣвшаго, его прислугой, которая задержана.

Проживающій въ д. № 21 по Хоревой ул. инженеръ-технологъ Гершъ Константиновскій заявилъ въ полицію, что въ 7 часовъ вечера изъ квартиры его при помощи подобраннаго ключа совершена кража разныхъ документовъ, ломбардныхъ квитанцій и вещей, на сумму свыше 150 рублей.

— **Карманная кража.** Проживающая въ домѣ № 48 по Кузнечной ул. мѣщ. Анна Поликъ заявила въ полицію, что 13 февраля около 4 часовъ дня на углу Большой Васильковской и Маріинско-Благовѣщенской ул. у нея около вагона городской дороги похищенъ изъ ридикюля кошелекъ, въ которомъ находилось 23 р.

— **Пожаръ.** Около 1 часу ночи на 16 февраля въ усадьбѣ о. протоіерея Николая Клитина, № 11 по Обсерваторному пер., отъ неизвѣстной причины загорѣлись въ сараѣ дрова. Пожаръ локализованъ дружиной вольнаго пожарнаго общества.

— **Задержанный воръ-взломщикъ.** 13 февраля въ д. № 73 по Большой Васильковской ул. была совершена со взломомъ кража изъ квартиры отставного капитана М. Романовичъ-Славатинскаго, на сумму свыше 760 р. Въ настоящее время чинами сыскной полиціи выяснено, что кражу эту совершилъ извѣстный воръ-взломщикъ, лишенный правъ Иванъ Константиновъ, извѣстный подъ кличкой „Ванька клоунъ“. При немъ найдены ключи, похищенные изъ указанной квартиры. Ванька клоунъ задержанъ и съ арестомъ его, повидимому, будутъ еще раскрыты нѣсколько совершенныхъ въ послѣднее время болѣе крупныхъ кражъ.

— **Задержанные воры.** 15 февраля на площади контрактовой ярмарки задержаны за кражи кр. Алексѣй Даниленко, 24 лѣтъ, Петръ Полищукъ, 10 лѣтъ, и Василій Перменковъ, 13 лѣтъ.

Въ тотъ день въ городскомъ саду „Шато-де-Флеръ“ задержанъ въ закрытомъ лѣтнемъ театрѣ кр. Николай Кузьмовъ, 25 лѣтъ, покушавшійся на кражу въ этомъ помѣщеніи электрическихъ проводовъ и другихъ принадлежностей.

— **Кража цѣнной шубы.** Вчера утромъ въ д. № 17 по Борисоглѣбской ул. въ квартирѣ А. Фрейды обнаружена кража дамской шубы, стоимостью 800 руб.

— **Пораненіе носа.** Вчера въ пивной по В. Подвальной ул. въ д. № 30, маляръ Григорій Каповецъ поссорился съ другимъ неизвѣстнымъ рабочимъ. Оба были пьяны, и сей послѣдній сильно погрызъ зубами носъ маляру. Послѣдній поспѣшилъ на станцію скорой помощи, гдѣ и получилъ медицинское пособіе.

— **Покушеніе на самоубійство.** Въ одной изъ квартиръ на Соломенкѣ нѣкая Наталія С—ва покушалась отравиться нашатырнымъ спиртомъ, но была спасена врачемъ скорой помощи.

— **Смерть въ поѣздѣ.** 15 февраля въ одномъ изъ вагоновъ 3-го класса почтоваго поѣзда № 3, на перегонѣ между станціями Мигаево—Раздѣльная, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, умерла пассажирка Лея Глейзерманъ, 35 лѣтъ. Смерть наступила отъ гнойнаго плеврита.

— **Ножевая расправа.** 15 февраля въ домѣ № 54 по Дмитріевской улицѣ къ женѣ сапожника Розѣ Масовецкой зашелъ ея шуринъ Шей Либерманъ, который долженъ былъ получить у нея какія то вещи. При этомъ между спорившими произошла ссора, во время которой Либерманъ ножемъ ранилъ въ грудь Розу Масовецкую. Послѣ медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, раненая оставлена на своей квартирѣ.

— **Прибыли** 16 февраля и остановились въ гостинницѣ „Россія“: изъ Екатеринослава—С. Ю. Коперскій, Умани—Ц. В. Павловскій, с. Безмены, Бердич. уѣз.—Н. Д. Райченко, Петербурга—С. С. Типякова, м. Бѣл.-Церкви—В. А. Генникъ, оттуда-же—В. К. Махерскій, оттуда-же—Ф. В. Пузыревская, Староконстантинова—Н. В. Ждановичъ, Кадникова, Вологодск. губ.—М. К. Добрякова, м. Ржищева—К. Г. Швейсгутъ, оттуда-же—Э. Г. Швейсгутъ, им. Китай городъ, Ольгопол. уѣз.—А. Э. Рымвидъ-Мицкевичъ, оттуда-же—К. Т. Липковскій, с. Крюковки, Сосницк. уѣз.—Д. И. Дьяченко, Летичева—С. А. Ростовъ-Суской, с. Кузьминцы, Гайсинск. уѣз.—Н. К. Тржецакъ, Черкассъ—Я. И. Яковлевъ, им. Макова, Радом. губ.—И. В. Чарновскій, с. Корюковки, Сосницк. уѣз.—Н. К. Кутеповъ, Харькова—А. Е. Ждановъ, оттуда-же—Н. М. Егоровъ, Петербурга—А. К. Поздерскій, Бердичева—В. Г. Михниковскій, Харькова—Л. З. Моржицкій, с. Заманы, Владим.-Волынск. уѣз.—Л. І. Суновскій; остановились въ гостинницѣ „Эрмитажъ“: изъ Варшавы—Т. Э. Плевинскій, оттуда-же—Т. М. Сершинскій, Минска—В. О. Павликовскій, Курской губ.—Л. С. Розенталь, Липовецк. уѣз.—А. Ф. Рыкачевскій, Липовца, Кіев. губ.—О. И. Макаревичъ, Умани—В. И. Москвинъ, Бугаевки, Кіевской губ.—А. Г. Газовскій; остановились въ гостинницѣ Гладышюка: изъ Мироновки—И. І. Ядовскій, Шпиковки—К. Л. Геннебергъ, Осиповки—Ф. Пигеръ, Вишневчика—С. Книнто, с. Балабановки—Л. В. Подоскій, Свисонки—Р. И. Юркевичъ, Москвы—Н. Н. Ржевскій, Кукшина—Г. В. Заболло, Москвы—К. Гагенъ, Харькова—Ф. Нѣмецъ, Ровно—М. Ф. Бакулинъ, Харьковской губ.—И. Ф. Сафроновъ, Сарапуля—А. М. Милютинъ, Харькова—Н. В. Бѣлинъ, Сотницина—Ф. Д. Коробейникъ.

Очередное собраніе Кіевской городской думы. Во вторникъ, 15 февраля, происходило второе засѣданіе очередного собранія городской думы подъ предсѣдательствомъ гор. гол. **И. Н. Дьякова** и при участіи 66 гласныхъ.

Первую часть засѣданія дума посвящаетъ рѣшенію *ряда мелкихъ хозяйственныхъ дѣлъ,* докладываемыхъ членомъ управы **В. В. Солухой.** По окончаніи доклада этихъ дѣлъ гл. **Плаховъ** предлагаетъ думѣ выразить благодарность В. В. Солухѣ, не вошедшему въ составъ новой думы, за его плодотворную дѣятельность по упорядоченію базарнаго отдѣленія и за понесенный имъ тяжелый трудъ. Дума привѣтствуетъ это предложеніе рукоплесканіями.

Гор. голова предлагаетъ думѣ записками намѣтить кандидатовъ въ комиссіи по вопросу объ устройствѣ въ Кіевѣ «Историческаго пути», по завѣдыванію Соломенками, а также кандидатовъ въ члены городскихъ по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствій изъ числа плательщиковъ этого налога по гор. Кіеву, кандидатовъ въ представители отъ городского управленія въ городскія по налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствія, и кандидатовъ въ торговые депутаты. Относительно числа лицъ въ комиссію по завѣдыванію Соломенками гор. гол. считаетъ, что эта комиссія не должна быть многочисленна и должна состоять примѣрно изъ 9 лицъ: 2 гласныхъ отъ Соломенки, 3 представителей отъ избирателей и 4 гласныхъ думы отъ остальныхъ участковъ.

Гл. **Пироженко** (Н. А.) считаетъ необходимымъ, чтобы въ этой комиссіи отъ Соломенокъ было больше членовъ, чѣмъ отъ города.

Гор. гол. указываетъ, что перевѣсъ получится все равно, такъ какъ таковыхъ представителей будетъ 5—2 гласныхъ отъ Соломенокъ и 3 избирателя; вся же комиссія будетъ состоять изъ 9 членовъ.

Пока производится подсчетъ записокъ поданныхъ гласными, дума переходитъ къ слушанію очередныхъ дѣлъ.

Гл. **В. Г. Іозефи,** какъ предсѣдатель комиссіи по завѣдыванію народнымъ домомъ, дѣлаетъ докладъ комиссіи *относительно передачи движимаго имущества бывшаго общества грамотности Кіевскому учебному округу* (на основаніи устава общества). Подробно ознакомивъ думу съ исторіей всего этого дѣла (подробно было сообщено), докладчикъ замѣчаетъ, что въ послѣднее время вопросъ обострился и его необходимо, наконецъ, разрѣшить. Вся трудность разрѣшенія этого вопроса заключается въ

невозможности точно опредѣлить, какія именно вещи должны быть переданы учебному округу. Разрѣшить этотъ вопросъ можно путемъ избранія комиссіи, которая опредѣлитъ, что изъ движимаго имущества можетъ быть передано, причемъ комиссіи этой должно быть предоставлено рѣшающее право.

Гл. **Плаховъ**, соглашаясь съ этимъ предложеніемъ, дополняетъ его тѣмъ, что по окончаніи передачи отъ учебнаго округа надлежитъ взять соотвѣтственный документъ объ окончаніи дѣла.

Гл. **Григоровичъ-Барскій**, въ виду отсутствія данныхъ, по которымъ можно установить, что изъ движимаго имущества принадлежитъ городу и что учебному округу, полагаетъ рѣшить этотъ вопросъ судебнымъ порядкомъ.

Гл. **Черновъ** считаетъ, что въ этомъ спорномъ вопросѣ нельзя опредѣлить тѣ пункты, которые подлежали бы судебному разбирательству. Да затѣмъ кажется страннымъ, изъ-за чего поднимать всю эту исторію. Вѣдь всѣ эти вещи будутъ переданы въ пользованіе педагогическаго музея—учрежденія просвѣтительнаго. Въ виду такого назначенія этого имущества, его надлежитъ передать не въ старомъ видѣ, а въ новомъ.

Гл. **Игнатовичъ** замѣчаетъ, что необходимо точно, на основаніи устава, опредѣлить, кому что принадлежитъ.

Гор. голова указываетъ, что все это имущество—въ большинствѣ хламъ, совершенно городу не нужный. Вся суть здѣсь въ томъ, что это имущество хотятъ взять съ извѣстнымъ нажимомъ. Мы отдадимъ все, но прежде скажемъ, что это—наше, а это—ваше. Это должно носить характеръ добровольной жертвы, а не отобранія. Прямо идти на встрѣчу притязаніямъ и отдать все нежелательно. Въ судъ обращаться также не слѣдуетъ, такъ какъ это проведетъ къ обостренію отношеній съ учебнымъ округомъ съ которымъ мы должны жить въ ладу. Поддерживаетъ предложеніе избрать комиссію, которая детально разсмотрѣла бы каждый предметъ, городской же управѣ предлагаетъ поручить утвердить раздѣлъ имущества, произведенный комиссіей.

Дума предложеніе это принимаетъ и въ составъ комиссіи избираетъ гласныхъ Іозефи, Ковалевскаго, Григоровичъ-Барскаго, Ярошевскаго и Дубинскаго.

На очереди *разсмотрѣніе кондицій на сдачу въ арендное содержаніе театра въ народномъ домѣ*. Докладчикъ гл. **Іозефи**, прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію этого вопроса по существу, указываетъ на его спѣшность, такъ какъ срокъ аренды театра кончается 1 іюля т. г., и лицо, которое сниметъ театръ, должно успѣть составить труппу. Въ виду этого докладчикъ проситъ думу приступить къ новому чтенію кондицій.

Дума признаетъ спѣшность вопроса, но въ виду поздняго времени опредѣляетъ разсмотрѣть его въ слѣдующемъ собраніи, передавъ его предварительно на обсужденіе комиссіи въ составѣ гл. Биха, Дитятина и Михайлова. Въ заключеніе дума произвела выборы членовъ комиссіи по устройству въ Кіевѣ «Историческаго пути» и по завѣдыванію Соломенками, о результатахъ которыхъ уже сообщено. Остальные выборы отложены до слѣдующаго засѣданія. **К. И.**

Въ воскресенье, 13 февраля, въ V аудиторіи университета св. Владиміра состоялось очередное засѣданіе **историческаго общества Нестора-Лѣтописца.**

Предсѣдательствовалъ проф. Ю. А. Кулаковскій.

Въ настоящемъ засѣданіи было сдѣлано два сообщенія: дѣйств. члена Г. А. Максимовича: «Памяти братьевъ Константина и Ивана Аксаковыхъ» и дѣйств. члена Н. М. Бананина: «Изъ бумагъ П. А. Кулиша (письмо къ графу Н. А. Протасову 18 ноября 1846 года»).

Въ закрытой части засѣданія произведены были выборы въ дѣйствительные члены общества: А. С. Грузинскаго, В. И. Маслова, Г. А. Ильинскаго и М. Х. Дитерихса и въ члены-корреспонденты В. С. Кульженко.

Въ настоящемъ году исполняется 50-лѣтіе со дня смерти Константина Сергѣевича Аксакова и 25-лѣтіе—Ивана Сергѣевича. Оба брата являются главными представителями возникшаго въ 40-хъ годахъ минувшаго столѣтія общественно-литературнаго движенія, роль и значеніе котораго въ исторіи развитія русскаго самосознанія въ настоящее время безусловно признаны.

Въ особенности замѣчательна своей внутренней полнотой жизнь старшаго брата, Константина Сергѣевича, личности необыкновенно свѣтлой, цѣльной, беззавѣтно преданной служенію любимой идеѣ. К. С. родился 29 марта 1817 года въ селѣ Аксаковѣ, Бугурусланскаго уѣзда, Оренбургской губерніи. Отъ отца-писателя онъ унаслѣдовалъ талантъ и душевную чистоту, отъ матери—восточную пылкость, склонность къ порывамъ и увлеченіямъ. До десятилѣтняго возраста К. С. оставался въ деревнѣ, тихая и самобытная жизнь которой ставила неизгладимый слѣдъ въ его чуткой душѣ.

Въ 1826 г. семейство Аксаковыхъ переѣзжаетъ въ Москву. Здѣсь, какъ и въ деревнѣ, воспитаніемъ и образованіемъ К. С. всецѣло руководитъ его отецъ. Въ 1832 году пятнадцатилѣтній Аксаковъ поступаетъ въ университетъ. Лекціи профессоровъ Павлова, Шевырева, Погодина, Надеждина сразу сильно подвинули впередъ его развитіе, разбудили въ немъ мыслителя и заставили обратиться къ изученію нѣмецкой философіи и въ особенности Гегеля, царившаго тогда надо всѣми умами.

К. С. попадаетъ въ извѣстный кружокъ Станкевича, члены котораго, объединенные страстнымъ увлеченіемъ гегелевской системой, вѣчно витали умомъ въ сферѣ философскихъ отвлеченностей и вели между собой нескончаемые споры. К. С. раздѣляетъ общее увлеченіе Гегелемъ, до тонкостей изучаетъ его систему и твердо усваиваетъ его методъ. Вліяніе Гегеля особенно сильно отразилось на его магистерской диссертаціи, гдѣ онъ, согласно гегелевской формулѣ: «все существующее—разумно», видитъ въ Петровскихъ реформахъ историческую необходимость, тогда какъ впослѣдствіи онъ, какъ извѣстно, смотрѣлъ на Петровскую эпоху совершенно иными глазами.

Но кружку Станкевича, объединившему своихъ членовъ на основѣ чисто-отвлеченныхъ интересовъ, грозило неминуемое распаденіе. И послѣ появленія извѣстнаго письма Чаадаева, Герценъ, Бѣлинской и др. представители западничества — съ одной стороны, славянофилы во главѣ съ Константиномъ Аксаковымъ—съ другой должны были признать свои взаимныя отношенія опредѣлившимися и образуютъ съ этихъ поръ два враждующихъ лагеря.

Послѣ распаденія кружка Станкевича, К. С. съ головой погрузился въ литературно-историческія занятія, которыхъ онъ не оставлялъ уже до самой своей смерти. Огражденный семьей отъ всѣхъ непріятныхъ столкновеній съ дѣйствительной жизнью, онъ жилъ исключительно въ мірѣ идей и отвлеченныхъ теоретическихъ интересовъ. Къ своимъ домашнимъ К. С. питалъ горячую привязанность, которая явилась для него роковой. Послѣ смерти отца, Сергѣя Тимоѳеевича, онъ затосковалъ, получилъ чахотку и 7 декабря 1860 г. скончался на о. Зонте, вдали отъ столь любимой имъ родины.

Обширное литературное наслѣдіе К. С. Аксакова даетъ возможность съ большой полнотой ознакомиться со всѣми основными принципами славянофильства.

Все русское для славянофиловъ было свято. Они преклонялись передъ народомъ, который въ представленіи этихъ людей теоріи былъ чѣмъ-то отвлеченнымъ, являлся какимъ-то идеальнымъ народомъ минувшихъ временъ. «Народность»—краеугольный камень славянофильства. Какъ человѣкъ, неимѣющій опредѣленныхъ личныхъ чертъ—личности, жалокъ, безполезенъ, такъ точно жалокъ и безполезенъ народъ, лишенный характерныхъ національныхъ особенностей—«народности». Человѣчество немыслимо безъ существованія отдѣльныхъ народностей. «Да здравствуетъ каждая народность!»—таковъ лозунгъ славянофильства.

Носителемъ народныхъ русскихъ чертъ является простой народъ, крестьянская масса. Основная особенность его внутренней жизни—община, которой славянофилы придавали особый, идеальный характеръ. Община въ ихъ представленіи—это ячейка и основа общественной и государственной жизни русскаго народа, это союзъ не политическаго, не соціальнаго, а главнымъ образомъ нравственнаго характера—«нравственный хоръ», гдѣ личныя, индивидуальныя стремленія сливаются въ общей гармоніи и направляются къ единой цѣли, общему счастью.

Весьма характеренъ взглядъ славянофиловъ на государство. Земля и государство—силы равноправныя, но идущія разными дорогами. Земля живетъ своею, особою жизнью, голосомъ ея является вѣче, соборъ, а государство, не вмѣшиваясь въ жизнь земли, не заставляя ее служить себѣ, не налагая на нее оковъ принужденья, вѣдаетъ лишь защиту отъ враговъ.

Таковы основные взгляды славянофиловъ, нашедшіе себѣ выраженіе въ сочиненіяхъ Константина Аксакова.

Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ на шесть лѣтъ младше брата. Четырехъ лѣтъ отъ роду онъ былъ перевезенъ въ Москву. Среднее образованіе онъ получилъ въ училищѣ правовѣдѣнія, затѣмъ много путешествовалъ заграницей, служилъ въ Сенатѣ и въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, постоянно получая командировки и разъѣзжая по всей Россіи по дѣламъ, главнымъ образомъ, раскольниковъ.

Послѣ оставленія государственной службы Иванъ Сергѣевичъ всецѣло отдается публицистической дѣятельности и распространенію славянофильскихъ идей.

Неоднократно онъ былъ высылаемъ, находился подъ надзоромъ полиціи, одинъ изъ издаваемыхъ имъ журналовъ былъ пріостановленъ 13 разъ, но онъ до конца своей бурной, исполненной тревогъ жизни не оставлялъ разъ избраннаго пути. Скончался Иванъ Сергѣевичъ 27-го января 1886 года.

Предсѣдатель предлагаетъ сдѣлать возраженія или дополненія къ сообщенному. Слово предоставляется почетному члену общества проф. В. С. Иконникову.

Проф. В. С. Иконниковъ находитъ, что главный источникъ славянофильства слѣдуетъ искать не въ кружкѣ Станкевича, а въ современной ему чисто-національной школѣ, чуждой великихъ философскихъ вліяній. Отсюда славянофилы заимствовали главныя свои идеи.

Далѣе слѣдуетъ сообщеніе второго докладчика, дѣйств. члена Н. М. Каманина—«Изъ бумагъ Б. А. Кулиша» (письмо къ графу Н. А. Протасову 18 ноября 1846 года).

Письмо это, фамилія автора котораго подписана неразборчиво, предназначалось сначала не графу Протасову, а оберъ-прокурору Св. Синода графу Толстому, что видно изъ надписи, сдѣланной на поляхъ. Дата первоначально была тоже другая.

Письмо было написано послѣ появленія извѣстнаго письма Бѣлинскаго по поводу выхода въ свѣтъ «Избранныхъ мѣстъ изъ переписки съ друзьями» Гоголя.

Авторъ обращается къ оберъ-прокурору Св. Синода съ указаніемъ на недостатки русскаго духовенства. Онъ упрекаетъ духовенство въ обособленіи въ строго замкнутую «касту», что, по мнѣнію докладчика, является несправедливымъ, такъ какъ это сословіе обособлено не болѣе другихъ: оно постоянно пополняется на счетъ другихъ сословій, такъ какъ принятіе сана и поступленіе въ монастырь не возбраняется никому.

Авторъ обвиняетъ далѣе духовенство въ фарисействѣ, говоря, что оно недостойно званія христіанъ. Христово ученіе чуждо прихожанамъ, которые не знаютъ и не понимаютъ его, а духовенство отдаляется отъ нихъ и отъ народа вообще.

Докладчикъ опровергаетъ эти обвиненія, подчеркивая, что авторъ совершенно упускаетъ изъ виду заслуги духовенства. Духовенство, по мнѣнію автора письма, виновно въ существованіи у насъ двухъ обособленныхъ міровъ—свѣтскаго и духовнаго, изъ которыхъ каждый имѣетъ свои идеалы, своихъ авторитетовъ, свою литературу. Пушкина знаютъ всѣ, а многіе ли знаютъ Златоуста, говоритъ онъ. Церковь далека отъ жизни, лишена симпатій общества, литературы, юношества, здѣсь авторъ видитъ упадокъ, даже болѣе—паденіе.

Письмо, по мнѣнію докладчика, неглубоко, и обличаетъ въ авторѣ полное незнакомство съ весьма многими сторонами духовнаго быта. Онъ указываетъ на жизнь сельскаго духовенства, всегда дѣлившаго съ крестьянами ихъ горе, работу, нужду, гнувшагося вмѣстѣ съ ними подъ тяжестью помѣщичьяго гнета и раскрѣпощеннаго вмѣстѣ съ крестьянами.

Литература и искусство.

◆ **Театральныя замѣтки.** «Ивановъ» драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ А. П. Чехова. Бенефисъ А. В. Рудницкаго.

Спектакль 15 февраля напоминалъ мнѣ отсырѣвшую сѣрную спичку: вы дѣлаете усиліе, черкаете ею о воспламеняющій составъ коробки, спичка на одно мгновеніе вспыхиваетъ блѣднымъ голубымъ огонькомъ, затѣмъ потухаетъ, и все попрежнему погружается въ первоначальный мракъ. Такое впечатлѣніе произвелъ на меня прощальный бенефисъ уходящаго въ Москву къ Незлобину А. В. Рудницкаго, для котораго онъ выбралъ пьесу А. П. Чехова—«Ивановъ» и сыгралъ въ ней заглавную роль. Отдѣльныя мѣста этой пьесы, полной чисто чеховскаго юмора, его милой незлобливой шутки, и огромнаго умѣнья двумя-тремя штрихами обрисовать нравственный обликъ и типическія особенности выведенныхъ въ пьесѣ лицъ, растворилися и погасъ въ сѣрой тягостной пустотѣ напряженнаго исполненія, въ которомъ не столько слабое знаніе текста, сколько общая вялость переутомленныхъ сезономъ актеровъ давала спектаклю тотъ тягостный основной тонъ, который, какъ извѣстно, дѣлаетъ музыку.

Г. Рудницкій-Ивановъ сразу-же взялъ какой-то однообразно приподнятый трагическій тонъ и это въ концѣ концовъ должно было привести и привело его къ катастрофѣ. Въ сценѣ третьяго акта съ Саррой у него не хватило ни силы, ни красочности, онъ не только самъ сбился въ финалѣ этой сильной и эффектно задуманной авторомъ сцены, но и сбилъ свою партнершу г-жу Дарьялъ, отъ чего эта сцена совершенно не удалась и вмѣсто потрясающаго эффекта получилось грустное недоразумѣніе... Я нисколько не сомнѣваюсь, что такой способный, трудолюбивый и культурный актеръ, какъ А. В. Рудницкій, вполнѣ смогъ-бы совладать съ ролью Иванова, и, если не силою внутреннихъ переживаній, то хорошо обдуманными средствами внѣшней ихъ иллюстраціи, достигнуть въ ней надлежащей полноты воспроизведенія, но конецъ сезона, случайное появленіе этой пьесы въ репертуарѣ, полное отсутствіе возможности надлежащимъ образомъ ее приготовить, все это должно было нервировать исполнителя, а тѣмъ болѣе бенефиціанта, на которомъ какъ-ни-какъ все-же лежала извѣстная доля нравственной отвѣтственности за спектакль. Затѣмъ я рѣшительно не могу согласиться съ А. В. Рудницкимъ даже во внѣшнемъ воспроизведеніи имъ образа чеховскаго Иванова: въ его гримѣ. Смотря на страдальческое, аскетически истощенное лицо г. Рудницкаго-Иванова, никто-бы не открылъ въ немъ того добраго русскаго молодца, о которомъ такъ много говорится въ пьесѣ, и который лишь временно закисъ и опустился, психически и морально надорвавшись въ безтолочи и суетѣ русской общественной неразберихи. Передъ нами былъ не заурядный интеллигентъ-обыватель русской провинціи, а какой-то «москвичъ въ гарольдовомъ плащѣ съ печатью тайною въ лицѣ», слегка рисующійся своей преждевременной «собачьей» старостью и кокетничающій ею, какъ старая дѣва романическими побѣдами своей юности. Лицо вышло безъ надобности трагическимъ и Ивановъ, тяготящійся, непонимающій и искренно презирающій свою неврастеническую слабость, получилъ какъ-бы обликъ модернизированнаго Печорина. Образъ затосковавшаго русскаго интеллигента имѣетъ очень сложную генерацію. Его характерныя особенности можно отчетливо прослѣдить еще въ желчно-раздражительномъ обликѣ тургеневскаго Пигасова, а тѣ черты современности, которыя Чеховъ придалъ Иванову, ни въ какомъ случаѣ не должны покрывать собою общаго содержанія этого типа. Г. Рудницкій актеръ простого и яснаго дарованія, ему разъ навсегда слѣдуетъ отказаться отъ стремленія къ сложнымъ драматическимъ концепціямъ; чѣмъ проще и непосредственнѣе будетъ его отношеніе къ исполняемой имъ роли, тѣмъ больше будетъ въ его исполненіи привлекательности и правды, тѣмъ ближе подойдетъ онъ къ достижимой для его творчества полнотѣ и совершенству въ избранномъ имъ искусствѣ.

У г-жи Дарьялъ—Сарры отлично прошелъ первый актъ пьесы, особенно разговоръ ея съ графомъ черезъ окно. Въ немъ было столько подкупающей покорности женщины, сознающей гдѣ то, въ тайникахъ своей души, что ея жизненная пѣсня спѣта; тѣ мягкія лирическія ноты, полныя глубокой тоски, нѣжности, покорности выпавшей на ея долю судьбѣ, съ какими она вспоминаетъ о своемъ счастливомъ, еще такъ недавно полномъ живой радости и полноты ощущенія жизни, прошломъ, удались ей во всѣхъ отношеніяхъ прекрасно. Но зато заключительная сцена роли, быть можетъ, отчасти и по винѣ партнера, была скомкана, грѣшила избыткомъ непріятнаго натурализма, велась слишкомъ жестко и въ своемъ финалѣ Сарра—г-жа Дарьялъ не вызвала ни сочувствія, ни сердечной боли за свои ничѣмъ не заслуженныя страданія. Самая сцена паденія и смерти послѣ сказанныхъ ей мужемъ въ пылу раздраженія безпощадно жестокихъ словъ, вышла какой-то неловкой, какъ-бы неожиданной, безъ надлежащей подготовки къ ней зрителей.

Сашенька—г-жа Юренева была недурной лишь въ нѣсколько короткихъ моментовъ сцены II-го акта, напримѣръ, въ сценѣ, гдѣ ея отецъ хвалитъ Иванова, какъ недосягаемый идеалъ для современныхъ молодыхъ людей. Сашенька какъ бы расцвѣтаетъ, инстинктивно наклоняясь впередъ, она жадно ловитъ слова отца... это было сыграно г-жей Юреневой красиво и вѣрно. Слушаетъ она вообще хорошо. Лицо ея такъ богато мимической выразительностью, что на актрису иногда бываетъ гораздо пріятнѣе смотрѣть, чѣмъ слушать. Но въ общемъ роль какъ то совсѣмъ не вышла. Все говорилось наспѣхъ, скороговоркой, которая была особенно непріятной, потому что чередовалась съ ненужными паузами, во время которыхъ г-жа Юренева ловила подаваемыя ей суфлеромъ слова роли, текстъ которой ей былъ извѣстенъ, вѣроятно, весьма слабо.

Вообще спектакль не удался. Было томительно скучно, словно вы присутствовали не на спектаклѣ, въ которомъ разыгрывалась одна изъ лучшихъ пьесъ современнаго русскаго репертуара, а отбывали угнетающую повинность, присутствуя на панихидѣ по чуждомъ всѣмъ человѣкѣ, панихидѣ, которую ремесленно равнодушно служили еще болѣе васъ тяготившіеся ею люди, давно равнодушные къ выпавшей на ихъ долю обязанности...

Хорошъ карнавалъ!.. Театръ былъ не полонъ, что, впрочемъ, и понятно, послѣ оргій всѣхъ тѣхъ благотворительныхъ и иныхъ вдоунадъ, участвуя въ которыхъ г.г. сценическіе дѣятели по крайнему легкомыслію продаютъ первородство своего искусства за чечевичную похлебку совершенно чуждыхъ ему дѣлъ и интересовъ...

Н. Николаевъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

16-го февраля.

Къ убійству полицейскихъ въ Лондонѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Газеты сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія объ арестованныхъ въ связи съ грабежомъ и убійствомъ полицейскихъ въ Лондонѣ. Іосифъ Федоровъ происходитъ изъ мѣщанъ Тамбова. Въ 1891 году за дѣятельное участіе въ студенческихъ безпорядкахъ онъ былъ уволенъ изъ Петербургскаго технологическаго института и высланъ. Федоровъ обратилъ на себя вниманіе близостью къ виднымъ дѣятелямъ мѣстныхъ революціонныхъ кружковъ и подлежалъ аресту, но скрылся. Дальнѣйшая его дѣятельность неизвѣстна. Нина Васильева, проживая въ Петербургѣ, принимала живое участіе въ дѣятельности мѣстныхъ революціонныхъ кружковъ. Въ 1908 году была задержана, но вскорѣ освобождена. Въ 1909 году снова арестована и сослана въ Архангельскую губернію, откуда скрылась неизвѣстно куда.

Финляндскія дѣла.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Въ отвѣтъ на статью «Россіи», въ которой порицалось вторженіе сейма въ компетенцію Государственныхъ Думы и Совѣта, Мехелинская «Nya Pressen» заявляетъ, что Финляндія не боится ни предостереженій, ни угрозъ и не намѣрена признавать закона 17 іюня и законодательной власти русскихъ палатъ.

Чума въ Маньчжуріи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Японскій консулъ въ Мукденѣ заявилъ китайскимъ властямъ, что если чума будетъ увеличиваться, то японцы возьмутъ борьбу съ нею въ свои руки.

Черта осѣдлости.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Въ виду того, что рѣшеніе Думы передать предложеніе о снятіи черты еврейской осѣдлости въ комиссію понято многими, какъ предрѣшеніе этого вопроса, въ смыслѣ снятія черты, сообщаемъ, что такое толкованіе не вѣрно. Передача въ комиссію еще не выяснила отношенія Думы къ вопросу.

Дѣло Наконечнаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Говорятъ, что противъ члена Думы Наконечнаго за рѣчь, произнесенную во Львовѣ, будетъ возбуждено слѣдствіе по обвиненію въ государственной измѣнѣ.

Мѣры къ удешевленію сахара.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Финансовая комиссія Гос. Думы высказалась за ассигнованіе средствъ министерству финансовъ для организаціи продажи сахара въ казенныхъ винныхъ лавкахъ по заготовительной цѣнѣ, съ цѣлью пониженія цѣнъ на сахаръ, въ видѣ опыта на три года. Кромѣ того финансовая комиссія предложитъ Думѣ выразить пожеланіе о выработкѣ министерствомъ финансовъ постоянныхъ мѣръ борьбы противъ искусственнаго повышенія цѣнъ на рафинадъ.

Совѣщаніе приватъ-доцентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Въ совѣщаніи приватъ-доцентовъ юридическаго факультета обсуждался вопросъ о бойкотѣ оставленныхъ каѳедръ. Собраніе сняло вопросъ съ повѣстки, такъ какъ большинство нашло, что съ подачей въ отставку, приватъ-доценты, въ качествѣ заинтересованныхъ лицъ, не вправѣ принимать участіе въ рѣшеніи этого вопроса.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Студентъ Сопоцько-Сырокомля привлекъ къ судебной отвѣтственности по обвиненію въ клеветѣ редактора журнала «Русское Богатство» Короленко и сотрудника того же журнала Петрищева.

Къ русско-китайскому конфликту.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 16 февраля. Китайская печать продолжаетъ рѣзко комментировать ультиматумъ, утверждая, что въ предъявленіи ультиматума чрезвычайно важную роль сыграла Японія. Удовлетвореніе русскихъ требованій вызоветъ подобныя же требованія со стороны Японіи. По слухамъ, купцами подана трону петиція съ заявленіемъ желанія добровольно пожертвовать государству все имущество, чтобы дать отпоръ Россіи. Регентъ, подъ предлогомъ посредничества, продолжаетъ усиленно сноситься съ Тафтомъ. Продолжаются конфиденціальныя сообщенія верховнаго совѣта съ иностранными державами.

БѢЖЕЦКЪ, 19 февраля. Два неизвѣстныхъ, будучи арестованы однимъ изъ городовыхъ мѣстной полиціи, убили его и сами пытались скрыться. При ихъ преслѣдованіи убиты полицейскій надзиратель Васильевъ и еще два городовыхъ. Преступники пытались укрыться въ банѣ, которая была оцѣплена полицейской стражей. Въ послѣдовавшей затѣмъ перестрѣлкѣ раненъ одинъ стражникъ, а оба неизвѣстные убиты. Послѣдніе, какъ выяснилось, 28 декабря прошлаго года ограбили въ Бѣжецкѣ мѣстнаго священника Тяжелова.

ТАШКЕНТЪ, 16 февраля. Хивинскій ханъ ходатайствуетъ о проведеніи телефоновъ въ Хиву.

ПАРИЖЪ, 16 февраля. Сегодня передъ зданіемъ «Французской Комедіи» произошли новыя демонстраціи противъ Бернштейна и его пьесы. Демонстраціи продолжались до полуночи. Полиція разогнала антисемитовъ, причемъ болѣе ста арестовано.

Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ВАРШАВА, 16 февраля. Попечитель учебнаго округа и профессора по телеграфу просятъ министра народнаго просвѣщенія повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства по случаю пожалованія 5,000 руб. для пособія русскимъ студентамъ.

(С.-П. Т. А.)

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

16-го февраля.

Петербургъ, 16 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдатель **Акимовъ** передаетъ благодарность Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны за пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія членами Гос. Совѣта 1,124 руб. и чинами государственной канцеляріи 219 р.

Безъ преній принимается въ редакціи Гос. Думы 16 законопроектовъ, между прочимъ, о продленіи закона 1908 г. объ усиленіи врачебно-санитарной организаціи въ Киргизской степи и законопроектъ, по которому встрѣтились разногласія между Совѣтомъ и Думою и который былъ, по разсмотрѣніи въ согласительной комиссіи объ установленіи новаго штата главнаго казначейства, вновь отклоненъ Государственнымъ Совѣтомъ, оставшимся при прежнемъ мнѣніи, причемъ при баллотировкѣ записками за отдѣлъ 3-ій законопроекта въ редакціи Думы, устанавливающей новыя основанія для выдачи наградныхъ денегъ чинамъ главнаго казначейства, высказалось 17 голосовъ противъ 111-ти.

Совѣтъ приступаетъ къ разсмотрѣнію доклада особой комиссіи, обсуждавшей внесенное 35-ью членами Совѣта предложеніе объ измѣненіи узаконеній о праздничныхъ и неприсутственныхъ дняхъ.

Докладчикъ **Андреевскій** доказываетъ, что комиссія руководствовалась соображеніями необходимости и пользы государственной. Не желая затрагивать религіознаго міровоззрѣнія народа, докладчикъ стремится сократить лишь число неприсутственныхъ дней и нѣкоторые праздники признаетъ возможнымъ считать полупраздниками, въ которые присутствіе должно начинаться по окончаніи богослуженія. Число учебныхъ дней, равняющееся только 160, благодаря этому, также увеличится. Комиссія приняла къ свѣдѣнію сужденіе Синода, который не призналъ возможнымъ исключеніе изъ числа неприсутственныхъ дней двунадесятыхъ праздниковъ, а также дней памяти великихъ угодниковъ и царскихъ, допуская лишь нѣкоторое сокращеніе другихъ неприсутственныхъ дней. Изъ этого комиссія заключила, что Синодъ не расходится съ ней въ принципѣ, но допускаетъ сокращеніе лишь въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ.

Архіепископъ **Арсеній** полагаетъ, что вопросъ не можетъ быть разрѣшенъ иначе, какъ согласно съ указаніями Синода, и въ положеніяхъ комиссіи усматриваетъ вопросъ, принципіально касающійся отношенія церкви къ государству. Сокращеніемъ числа неприсутственныхъ дней достигнется совершенно незначительное для народнаго благосостоянія увеличеніе трудового времени.

Епископъ **Никонъ** также высказывается противъ предложенія комиссіи, что законодательныя опредѣленія безсильны регулировать свободный трудъ народа, и если стремиться къ воздѣйствію на народныя массы, то лучше выработать мѣры борьбы съ праздностью и пьянствомъ. Законопроектъ не отвѣчаетъ народному міросозерцанію и вызоветъ неудовольствіе народа, критику дѣйствій правительства и фабричныя забастовки. Народная совѣсть не признаетъ этого закона. Предубѣжденіе противъ законодательныхъ учрежденій все растетъ, и, надо сознаться, за послѣдніе годы много сдѣлано въ либеральномъ духѣ для раскольниковъ и сектантовъ и почти ничего для церкви. Сокращеніе праздниковъ будетъ принято народомъ, какъ новое оскорбленіе церкви. Въ вопросахъ церковнаго значенія, продолжаетъ епископъ Никонъ, законодательство должно съ уваженіемъ прислушиваться къ авторитетному голосу церкви, между тѣмъ комиссія стала съ нимъ въ противорѣчіе. Говорятъ о свободѣ совѣсти и въ то же время желаютъ стѣснять православную христіанскую совѣсть, препятствуя исполненію заповѣдей Божіихъ. Съ принятіемъ законопроекта законодатель станетъ на путь отдѣленія церкви отъ государства,—путь, вредный для церкви и гибельный для государства.

Протоіерей **Будкевичъ** утверждаетъ, что законодательство стремится отучить народъ отъ церкви и убить его религіозность. Интеллигенція, подъ вліяніемъ ложной науки и ложной философіи, не ходитъ въ храмъ, но простой народъ обходитъ законъ, препятствующій удовлетворенію его религіозной потребности. Законопроектъ не принесетъ пользы государству и для экономическихъ интересовъ страны никакого значенія имѣть не будетъ и не можетъ имѣть.

Ермоловъ поясняетъ, что комиссія исходила изъ положенія, что въ трудѣ нѣтъ грѣха, и не задавалась цѣлью вліять на народныя массы и способъ времяпровожденія ими праздниковъ, ибо не считала себя въ правѣ расширять рамки вопроса, стремилась къ увеличенію производительности народнаго труда и никакого новшества, никакого вмѣшательства государства въ дѣла церкви въ законопроектѣ не усматривала, тѣмъ болѣе, что законодательное урегулированіе числа праздничныхъ дней знакомо нашей законодательной практикѣ.

Ковалевскій, указывая на примѣръ западныхъ государствъ, заявляетъ, что продуктивность труда особенно высока тамъ, гдѣ праздниковъ меньше. Въ то же время въ этихъ странахъ праздничный отдыхъ соблюдается особенно строго. Законопроектъ клонится къ поднятію экономическаго благосостоянія государства.

Графъ **Витте**, не соглашаясь, полагаетъ, что экономическое значеніе законопроекта слишкомъ преувеличиваютъ. Въ Россіи недостаточно матеріала для приложенія труда. Крестьяне болѣе полугода сидятъ въ хатѣ безъ всякой работы. Проектъ не повліяетъ на накопленіе знаній учащимися. Лучше сократить каникулярное время. Не къ лицу, говоритъ гр. Витте, Государственному Совѣту возбуждать второстепенные законодательные вопросы: неудобно будетъ, если Дума дастъ урокъ Совѣту, указавъ на второстепенное значеніе проекта. А главное—не подобаетъ въ настоящее тревожное для православныхъ душъ время возбуждать излишніе законы, могущіе еще болѣе тревожить состояніе духа.

Ушаковъ заявляетъ, что хотя и подписалъ предложеніе, но видитъ теперь его опасность: предложеніемъ задѣвается религіозное чувство.

Кони полагаетъ, что законопроектъ предоставляетъ народу возможность работать въ такіе дни, когда нынѣ этого нельзя изъ-за недоброжелательства окружающей среды. Если бояться тревожить народный духъ, то придется свести положенія 17 октября къ такимъ микроскопическимъ размѣрамъ, что они дѣйствительно будутъ заслуживать названія не законовъ, а законичиковъ.

Послѣ возраженія **Андреевскаго** общія пренія исчерпаны. Совѣтъ большинствомъ принимаетъ предложеніе комиссіи признать необходимымъ сокращеніе числа неприсутственныхъ и неучебныхъ дней, сохранивъ воскресные и наиболѣе чтимые праздничные, а равно и табельные, связанные съ именемъ или важнѣйшими событіями изъ жизни Государя Императора и Августѣйшей Семьи. Также принято установленіе полупраздничныхъ дней, а равно предоставленіе начальству различныхъ вѣдомствъ составлять дополнительныя расписанія дней, въ которые учебныя заведенія должны быть вполнѣ или отчасти свободны отъ занятій. Предложенія комиссіи перенести пріуроченныя къ табельнымъ днямъ народныя гулянья на ближайшія воскресенья, а равно постановить, что установленіе новыхъ неприсутственныхъ дней должно дѣлаться исключительно въ законодательномъ порядкѣ, отклоняются.

Оберъ-прокуроръ Св. Синода отъ имени правительсва заявляетъ, что правительство не можетъ принять на себя составленіе законопроекта на принятыхъ Совѣтомъ основаніяхъ.

Совѣтъ постановляетъ образовать для сего комиссію изъ 15 членовъ.

Слѣдующее засѣданіе 23 февраля.

Петербургъ, 16 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствующій **князь Волконскій** сообщаетъ о кончинѣ члена Думы отъ Витебской губерніи, протоіерея Никоновича, и предлагаетъ почтить память почившаго вставаніемъ. Всѣ встаютъ.

Признаются спѣшными и принимаются въ двухъ чтеніяхъ, безъ преній, пятнадцать законопроектовъ, въ числѣ коихъ законопроекты объ отпускѣ въ 1912 и 1913 гг. 29, 370 руб. на усиленіе воздухоплавательнаго отдѣла главнаго инженернаго управленія и на содержаніе комитета для разработки вопросовъ по воздухоплаванію и объ отпускѣ военному министерству 25,000 р. на устройство въ 1911 году состязаній на летательныхъ аппаратахъ тяжелѣе воздуха, а также законопроектъ о ежегодномъ отпускѣ 1, 732,626 руб. на установленіе въ мирное время управленій дивизіонныхъ интендантовъ и расширеніе корпусныхъ интендантскихъ управленій.

Дума переходитъ къ продолженію обсужденія законопроекта

о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ.

Статьи 14—17 принимаются въ редакціи спеціальной комиссіи. Пренія возникаютъ по статьѣ 18, устанавливающей дни, въ кои торговля крѣпкими напитками ограничивается опредѣленными часами или совершенно воспрещается.

Товарищъ министра финансовъ Новицкій настаиваетъ на принятіи статьи 18 правительственнаго проекта въ редакціи финансовой комиссіи.

Епископъ **Митрофанъ** указываетъ, что дѣло сводится къ торгу относительно пяти дней, въ которые спеціальная комиссія полагала воспретить торговлю. Финансовая комиссія идетъ путемъ нерѣшительнымъ, спеціальная же опредѣленнымъ и яснымъ.

Докладчикъ финансовой комиссіи **Черкасовъ** не соглашается, что дѣло сводится къ торгу, и объясняетъ, что финансовая комиссія полагала въ основу удержаніе населенія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками въ праздничные дни, когда легче поддаться соблазну; дни же, какъ канунъ Рождества, 19 февраля и другіе, народомъ не празднуются.

Докладчикъ **Мейендорфъ** отмѣчаетъ, что спеціальная комиссія имѣла въ виду интересы широкихъ массъ населенія, у которыхъ существуетъ, съ одной стороны, сознаніе зла потребленія крѣпкихъ напитковъ, а съ другой—слабость. Комиссія старалась итти на помощь этимъ широкимъ массамъ.

Челышевъ, мотивируя свою поправку о прекращеніи торговли въ субботніе и предпраздничные дни въ городахъ, а внѣ городовъ послѣ двухъ часовъ дня, если обязательными постановленіями мѣстныхъ органовъ самоуправленія не установлены болѣе ранніе часы, въ остальныхъ частяхъ поддерживаетъ редакцію спеціальной комиссіи. Статья принимается въ редакціи спеціальной комиссіи съ поправкой Челышева. Въ статьѣ 19 спеціальная комиссія устанавливаетъ продажу крѣпкихъ напитковъ въ посудѣ не менѣе бутылки, а финансовая—полубутылки.

Черкасовъ, поддерживая предложеніе финансовой комиссіи, указываетъ, что неосторожно человѣка слабаго заставлять покупать вино въ большомъ количествѣ. Опытъ увеличенія емкости посуды былъ предпринятъ, но результатовъ, въ смыслѣ уменьшенія пьянства, не далъ.

Товарищъ министра поддерживаетъ статью въ редакціи правительственнаго законопроекта, полагая, что, въ смыслѣ борьбы съ пьянствомъ, увеличеніе посуды значенія имѣть не можетъ, и подчеркиваетъ, что, согласно правительственному законопроекту, не предполагалось распространять требованіе относительно размѣра посуды на напитки иностранные. **Карякинъ, Челышевъ** и **Мейендорфъ**, возражая предыдущимъ ораторамъ, поддерживаютъ редакцію спеціальной комиссіи; **Андрейчукъ** и **Герасименко**—редакцію финансовой комиссіи.

Статья 19 принимается въ редакціи спеціальной комиссіи съ поправкой товарища министра—не распространять правила о посудѣ на заграничные напитки.

На очереди статья 20-я, запрещающая всякаго рода торговлю крѣпкими напитками въ заведеніяхъ трактирнаго промысла, кромѣ заведеній высшаго разбора, и статья 21-я, запрещающая такую торговлю на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ пристаняхъ и пароходахъ.

Товарищъ министра Новицкій высказывается за отклоненіе обѣихъ статей, считая, что запрещеніе торговли крѣпкими напитками въ заведеніяхъ трактирнаго про-

мысла увеличитъ потребленіе водки на улицахъ безъ одновременнаго потребленія пищи; запрещеніе же продажи водки въ желѣзнодорожныхъ буфетахъ и на пароходныхъ пристаняхъ увеличитъ лишь корчемство.

Наливайко считаетъ, что все зло не въ казенныхъ лавкахъ, торгующихъ въ опредѣленные часы, а въ трактирахъ, незаконно торгующихъ во всякое время.

Епископъ **Митрофанъ** полагаетъ, что пора вѣдомству отказаться отъ содружества съ трактирными торговцами, тѣмъ болѣе, что трактиры усвоили атмосферу прежнихъ кабаковъ со всѣми ужасами.

Кузнецовъ находитъ, что пока не будутъ въ корнѣ измѣнены условія жизни рабочихъ массъ, пока широко не разовьются профессіональные союзы и пока не будутъ даны благопріятныя условія для развитія рабочаго самосознанія, до тѣхъ поръ сохранится стремленіе къ трактиру, и мѣра, предлагаемая епископомъ Митрофаномъ, несмотря на всю ея желательность, явится лишь жалкимъ паллiативомъ.

Лерхе находитъ, что закрывать трактиры и сохранять казенныя винныя лавки—значитъ не уменьшать, а увеличивать пьянство въ самомъ нездоровомъ видѣ, создавая потребленіе вина безъ потребленія съѣстныхъ припасовъ.

Челышевъ, констатируя непомѣрно быстрый ростъ трактирныхъ заведеній—очаговъ заразы разума и очаговъ разоренія—поддерживаетъ статью въ редакціи спеціальной комиссіи.

Мейендорфъ сожалѣетъ, что вынужденъ голосовать противъ настоящей статьи въ редакціи спеціальной комиссіи, ибо она является одной изъ тѣхъ радикальныхъ мѣръ, которыя заранѣе обречены на неудачу.

Янушкевичъ считаетъ, что въ трактиры ходятъ лишь люди, пьющіе помимо воли семьи въ обществѣ алкоголиковъ и, потому, предающіеся чрезмѣрному и даже разгульному потребленію.

Статья 20 принимается въ редакціи спеціальной комиссіи.

Въ статьѣ 21 **Карякинъ** предлагаетъ безусловно воспретить продажу спиртныхъ напитковъ въ присутственныхъ мѣстахъ и въ мѣстахъ публичныхъ развлеченій.

Челышевъ свидѣтельствуетъ, что продажа спиртныхъ напитковъ на желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пароходныхъ пристаняхъ, обыкновенно являющихся мѣстами подвоза продажнаго хлѣба, влечетъ спаиваніе народа и заставляетъ его пропивать три четверти урожая.

Черкасовъ возражаетъ противъ статьи въ редакціи спеціальной комиссіи.

Мейендорфъ поддерживаетъ свою поправку о запрещеніи въ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ буфетахъ не всѣхъ вообще крѣпкихъ напитковъ, а водки, вина и водочныхъ издѣлій.

Вишневскій присоединяется къ мнѣнію Челышева.

Статья принимается съ поправками Карякина и Мейендорфа и, въ видѣ дополненія къ статьѣ, принимается предложеніе **Лерхе**, что продажа спирта допускается только изъ лавокъ, находящихся въ предѣлахъ городскихъ поселеній.

На очереди отдѣлъ 4-й—объ измѣненіи и отмѣнѣ нѣкоторыхъ статей устава акцизныхъ сборовъ, въ связи со статьями законопроекта, уже принятыми Думой. Статья 1-я отдѣла принимается въ редакціи спеціальной комиссіи съ дополненіемъ Лерхе о томъ, чтобы увеличеніе размѣра вознагражденія служащихъ по казенной продажѣ питей не зависѣло отъ увеличенія количества продаваемаго ими вина, а также, чтобы крѣпость вина была понижена до 37-ми градусовъ, и съ дополненіемъ Челышева о томъ, чтобы торговля крѣпкими напитками начиналась не раньше 9-ти часовъ утра и заканчивалась въ городахъ не позднѣе 11-ти час. вечера, а внѣ городовъ не позднѣе 6-ти час. вечера. Отдѣлъ 5-й, опредѣляющій, что настоящій законъ вводится въ дѣйствіе черезъ три мѣсяца со дня опубликованія, принятъ съ поправкой товарища министра относительно уѣздовъ Архангельской губерніи, Якутской области и Киренскаго уѣзда, въ которыхъ, въ виду отсутствія удовлетворительныхъ путей сообщенія, законъ вводится въ дѣйствіе съ момента новаго, послѣ опубликованія закона, снабженія виномъ казенныхъ винныхъ лавокъ этихъ мѣстностей. Всѣ внесенныя Челышевымъ дополненія къ законопроекту отвергаются. Первое постатейное обсужденіе законопроекта закончено.

Мейендорфъ сходитъ съ каѳедры докладчика при рукоплесканіяхъ центра.

Продолжается обсужденіе законопроекта

о волостномъ земствѣ.

Синадино заявляетъ, что главными основаніями, которыя націоналисты кладутъ, какъ начала будущей волости, являются безсословность и разложеніе мѣстныхъ сборовъ на расходы волости и на всѣ объекты волостного обложенія. Подвергнувъ подробной критикѣ законопроектъ комиссіи и подчеркнувъ между прочимъ, что стремленіе комиссіи создать изъ будущей волости одновременно мелкую земскую единицу и мелкіе административные органы правительства, опираясь на однѣ и тѣ же мѣстныя силы немыслимо, ораторъ считаетъ возможнымъ принять переходъ къ постатейному чтенію лишь при условіи одновременнаго внесенія радикальныхъ поправокъ, въ корнѣ измѣняющихъ бумажную работу комиссіи. Синадино читаетъ основныя положенія для переработки законопроекта: 1) волость должна быть низшей административной единицей на мѣстахъ; лишь затѣмъ ей можно предоставить, въ предѣлахъ мѣстныхъ средствъ, выполнять обязанности общественныхъ мѣстныхъ органовъ; 2) построеніе волостного управленія должно быть таковымъ, чтобы имѣлась возможность стоять во главѣ работы мѣстнымъ кореннымъ жителямъ, а не элементамъ пришлымъ; 3) придавая волости почти исключительно характеръ мѣстной земской единицы, Дума разобщитъ весь центральный административный и правительственный аппаратъ отъ низшихъ органовъ на мѣстахъ и, такимъ образомъ, нарушитъ непрерывность цѣпи, соединяющей центръ государства съ периферіей; сильная культурная отсталость сельскаго населенія, малая матеріальная обезпеченность его и переобремененіе платежныхъ силъ земства вообще не позволяютъ одновременно, что въ дѣйствительности, быть можетъ, было бы необходимо,—содержать дорого стоющія двѣ мѣстныя организаціи: мелкую волостную земскую управу и волостное мѣстное управленіе; 5) нынѣшній темпъ общественной жизни на мѣстахъ вполнѣ можетъ быть удовлетворенъ уѣздными и губернскими земствами, нѣсколько преобразованными; 6) если бы предположенія комиссіи о волостномъ земскомъ управленіи были приняты и проведены въ жизнь, то потребуются неминуемо на содержаніе этихъ организацій и ихъ штатовъ новые расходы, которые поглотятъ приростъ мірскихъ сборовъ съ частновладѣльческихъ земель; 7) такимъ образомъ, никакого рѣшительнаго облегченія въ податномъ мірскомъ обложеніи для крестьянъ не послѣдуетъ; 8) согласно статей 96—98 законопроекта комиссіи, деревня лишится мелкихъ агентовъ полицейскаго надзора на мѣстахъ; 9) принятіе законопроекта безъ существенныхъ измѣненій и поправокъ будетъ означать полный и окончательный развалъ бывшихъ земскихъ работъ на мѣстахъ и передастъ все земское дѣло въ руки случайныхъ и безотвѣтственныхъ людей. (Рукоплесканія справа.

Ефремовъ привѣтствуетъ законопроектъ, являющійся, быть можетъ, важнѣйшимъ изъ всѣхъ разработанныхъ донынѣ народнымъ представительствомъ. Ораторъ считаетъ понятнымъ, что законопроектъ встрѣтитъ сильнѣйшее сопротивленіе и со стороны правительства, и со стороны правыхъ группъ Думы, ибо онъ клиномъ врѣзался въ существующій въ Россіи строй управленія и въ жизнь самоуправленія, предрѣшая цѣлый рядъ реформъ. Отмѣтивъ важнѣйшія черты законопроекта и рядъ реформъ, связанныхъ съ осуществленіемъ его, Ефремовъ указываетъ на главнѣйшіе дефекты, явившіеся результатомъ компромисса, по пути котораго пошла комиссія, и въ числѣ ихъ отмѣчаетъ сложность и несовершенство организаціи представительства въ волостномъ земскомъ самоуправленіи, неполное огражденіе самоуправленія отъ произвола администраціи и допущеніе двухъ различныхъ способовъ взысканія сборовъ. Однако, при всѣхъ недостаткахъ, ораторъ считаетъ законопроектъ хорошимъ, предлагаетъ скорѣе перейти къ постатейному разсмотрѣнію и заявляетъ, что законопроектъ пріемлемъ только безъ радикальныхъ измѣненій, предложенныхъ Синадино. (Рукоплесканія слѣва и части центра).

Созоновичъ находитъ, что правительственный проектъ о волостномъ управленіи, переработанный комиссіей въ положеніе о волостномъ земскомъ управленіи, является лицомъ, явившимся въ Думу съ фальшивымъ паспортомъ. Докладчикъ обосновывалъ проектъ дефектами земскаго хозяйства, но истинную необходимость его выяснили собственно другіе ораторы. Они сказали, что въ этомъ проектѣ залогъ будущей россійской конституціи: думская-де конституція неудовлетворительна, пора завести конституцію волости. Комиссіоннымъ законопроектомъ правительству въ новой волости совсѣмъ не отводится мѣста. Правительство не имѣетъ даже права утверждать избираемыхъ волостными собраніями лицъ. Предоставленіе волостнымъ управленіямъ права самообложенія приведетъ частныхъ владѣльцевъ, входящихъ въ составъ волостей, къ безусловному разоренію. (Смѣхъ слѣва). Этого добиваются думскіе конституціоналисты, желающіе провести этимъ проектомъ замаскированное принудительное отчужденіе. Вторая наивность проекта—это безотвѣтственное положеніе сборщиковъ, которые не подлежатъ никакой отвѣтственности и никакой отчетности. Третья наивность—это равноправіе женщинъ въ примѣненіи къ волостному самоуправленію. Говорить о женскомъ равноправіи въ связи съ обсужденіемъ техническаго проекта представляется просто забавнымъ. Удивительна та слабость, съ которой правительство защищаетъ свои послѣднія крѣпости, находящіяся у самыхъ основъ жизни. Если дѣйствительно, согласно желанію составителей комиссіоннаго проекта, правительство уступитъ волость земству и волость превратится въ помощницу уѣзднаго земскаго самоуправленія, тогда гибель порядка государственной власти станетъ вполнѣ обезпеченной. Люди, желающіе подчинить волость земству, губернскому и уѣздному, скрываютъ свое истинное, затаенное желаніе. Имъ хочется установить такой порядокъ, при которомъ въ извѣстные годы несчастій можно было бы дать лозунгъ, который пойдетъ отъ какого-нибудь московскаго земскаго съѣзда, провозгласить распаденіе Россіи, автономію окраинъ и ниспроверженіе существующаго порядка. И этотъ лозунгъ пройдетъ черезъ губернское, уѣздное и волостное земское управленіе въ тѣ слои народа, которые еще держатся вѣковыхъ устоевъ русской государственности. Вотъ почему затѣя съ этимъ проектомъ не должна имѣть мѣста. Задачи Думы требуютъ, чтобы законодательные акты были ясны, но не разрушали бы государственныхъ устоевъ — собственности, религіи и государственной власти. Поэтому всѣ члены Думы, у которыхъ еще ясно государственное сознаніе, должны отвергнуть настоящій проектъ. (Рукоплесканія справа).

Докладчикъ **Глѣбовъ**, считая, что по существу рѣчи Созоновича ему придется дать свои разъясненія по окончаніи общихъ преній, считаетъ долгомъ возразить лишь на нѣкоторыя мѣста. Указаніе Созоновича на фальшивый паспортъ проекта является передержкой и можетъ быть объяснено свойствомъ скверного городового тащить въ участокъ праваго и виноватаго. (Рукоплесканія и смѣхъ слѣва). Наивенъ былъ бы человѣкъ, повѣрившій разъясненію Созоновича о безотвѣтственности волостныхъ сборщиковъ. Опровергая другія указанія Созоновича, докладчикъ находитъ, что въ его критикѣ можно было усмотрѣть лишь желаніе передернуть мысль докладчика. Обращаясь къ Созоновичу, ораторъ говоритъ: «если вы желаете пользоваться уваженіемъ не только вашихъ единомышленниковъ, но и противниковъ, помните завѣтъ великаго Гоголя, сказавшаго, что обращаться со словомъ надо честно, ибо это высшій подарокъ Бога человѣку». (Шумныя и продолжительныя рукоплесканія центра и слѣва и сильный шумъ справа).

Предсѣдательствующій обращается къ правымъ и проситъ не прерывать ораторовъ, не дѣлать возгласовъ и не шумѣть, ибо это—не аргументъ для опроверженія противниковъ, а наоборотъ.

Слѣдующее засѣданіе—вечеромъ.

—

Вечернее засѣданіе.

Въ вечернемъ засѣданіи предсѣдательствуетъ **Гучковъ**.

Ложи переполнены публикой, много членовъ Государственнаго Совѣта и сенаторовъ.

На очереди вопросъ правыхъ

по поводу положенія дѣлъ въ высшей школѣ.

Докладчикъ князь **Тенишевъ** подробно излагаетъ запросъ по пунктамъ. Въ ложѣ министровъ—министръ народнаго просвѣщенія. Князь Тенишевъ указываетъ, что данныя запроса дѣлятся на двѣ категоріи: первая категорія, касающаяся незаконнаго распредѣленія пособій между студенческими организаціями, является вполнѣ доказанной; вторая часть, касающаяся незаконныхъ сходокъ, доступа въ высшія учебныя заведенія постороннихъ лицъ и безнравственныхъ актовъ въ стѣнахъ высшей школы, документальными доказательствами не подтверждается. Тѣмъ не менѣе, большинство комиссіи, считая, что при столь печальныхъ явленіяхъ не должно быть мѣста замалчиванію, и возлагая отвѣтственность за эти факты на совѣсть интерпеллянтовъ, предлагаетъ Думѣ принять запросъ и въ этой части. По поводу безнравственныхъ актовъ большинство комиссіи осталось при особомъ мнѣніи, считая, что акты эти, относясь къ эпохѣ 1905 года, должны быть игнорируемы, дабы не ворошить стараго. Лично отъ себя князь Тенишевъ обращается къ интерпеллянтамъ съ просьбою снять эту часть запроса, дабы не подрывать обоснованности и солидарности остальныхъ его частей. Наконецъ, докладчикъ останавливается на вопросѣ объ отвѣтственности профессорской коллегіи и считаетъ, что въ извѣстной части, какъ, напримѣръ, допущеніе въ высшую школу постороннихъ лицъ и отсутствіе фактическаго контроля надъ постановленіями студенческихъ организацій, дѣйствія профессоровъ являются явно незакономѣрными. Въ заключеніе князь Тенишевъ напоминаетъ, что каждый запросъ вовсе не составляетъ клеветы или обвиненія, а является лишь исканіемъ истины, и едва ли есть основаніе освободить правительство отъ его обязанностей дать авторитетное разъясненіе по вопросамъ столь важнымъ и столь глубоко волнующимъ русское общество. Разоблаченія въ этомъ вопросѣ могутъ быть страшны лишь волкамъ въ овечьей шкурѣ, которые идутъ къ молодежи, чтобы сдѣлать изъ нея пушечное мясо для своихъ преступныхъ революціонныхъ замысловъ; но чѣмъ скорѣе въ этомъ отношеніи откроются глаза молодежи, тѣмъ скорѣе обратится она на путь чистаго служенія наукѣ, тѣмъ скорѣе можно будетъ надѣяться, что наша учащаяся молодежь превратится въ вѣрныхъ слугъ Царя и Родины, пекущихся о славѣ и достоинствѣ Россіи. (Шумныя рукоплесканія справа и части центра).

Записалось 54 оратора. **Пуришкевичъ** считаетъ необходимымъ прежде всего выяснить причины безпорядковъ въ высшей школѣ и указать мѣры, которыя должны быть предприняты, чтобы парализовать вредное теченіе, разрушающее университетъ, а вмѣстѣ съ нимъ и Россію. Ораторъ беретъ на себя задачу дать картину студенческаго движенія, начиная съ пятидесятыхъ годовъ до послѣдняго времени, въ связи съ картиной правительственныхъ мѣропріятій. Продолженіемъ его рѣчи будетъ рѣчь Замысловскаго, который разовьетъ картину современнаго положенія въ высшей школѣ. Начало студенческихъ движеній Пуришкевичъ относитъ къ 1858 году, когда студенческія выступленія еще совершенно не носили политическаго характера и не выходили изъ стѣнъ университета. Эпоха великихъ реформъ привлекла къ политической дѣятельности студенчество, и послѣдующіе безпорядки пріобрѣтаютъ уже яркую политическую тенденцію, усиливающуюся съ каждымъ годомъ и создавшую нынѣшнее студенчество. Но студенчество пятидесятыхъ годовъ было еще не организованнымъ; чтобы его сорганизовать, наводнявшія высшую школу революціонныя силы стали создавать землячества, и семидесятые года отличаются бурнымъ ростомъ землячествъ. Не имѣвшія первоначально политической окраски, землячества, созданныя для взаимнаго ознакомленія и экономической помощи, постепенно переходятъ къ политикѣ и, наконецъ, становятся организаціями конспиративными. Съ 1881 г. университеты переживаютъ особый политическій подъемъ. Разрозненныя землячества соединяются въ союзъ землячествъ, который создаетъ и административный органъ, дающій директивы.

Далѣе Пуришкевичъ подробно разсказываетъ исторію союзнаго совѣта, московскаго и кіевскаго, при чемъ послѣдній отличался сепаратистскими тенденціями, а также исторію обще-студенческихъ съѣздовъ и коалиціонныхъ комитетовъ и выясняетъ роль еврейства въ студенческихъ организаціяхъ. Въ концѣ концовъ студенческое движеніе совершенно теряетъ экономическій характеръ и пріобрѣтаетъ исключительно революціонный. Пуришкевичъ, подробно анализируя правительственныя мѣропріятія въ отношеніи высшихъ учебныхъ заведеній, отмѣчаетъ, что до 1880 года въ правительственныхъ мѣропріятіяхъ замѣчалось постоянное колебаніе, которое прекрасно учитывали студенты въ своихъ революціонныхъ интересахъ. Это былъ первый періодъ, когда правительство еще вѣрило въ возможность справиться со студенческимъ движеніемъ путемъ только воздѣйствія на студентовъ со стороны профессоровъ, безъ вмѣшательства власти министра внутреннихъ дѣлъ. Второй періодъ правительственныхъ мѣропріятій характеризуется тѣмъ, что правительство признало, наконецъ, что виновниками студенческихъ волненій являются не одни студенты, а и профессора, являвшіеся подстрекателями. Если теперь правительство не будетъ строго и послѣдовательно въ тѣхъ мѣрахъ, которымъ оно положило столь удачное начало, тогда нельзя будетъ достигнуть успокоенія высшей школы. Если Дума не приметъ этого вполнѣ обоснованнаго и документально доказаннаго запроса, то она возьметъ на себя величайшую отвѣтственность за будущее русскаго университета. Министръ народнаго просвѣщенія принимаетъ въ настоящее время героическія мѣры для оздоровленія высшей школы. Правительство нуждается въ опорѣ русскаго общества. Поэтому, голосъ Думы будетъ имѣть громадное значеніе. Вы не имѣете права, закрывши глаза, сказать: «не хотимъ видѣть того, что намъ даютъ, ибо не желаемъ бросать вызова русскому обществу». Нѣтъ, не русскому обществу бросили бы вы вызовъ, а отбросамъ его. (Рукоплесканіе справа), для которыхъ студенческія волненія составляютъ величайшій праздникъ, ибо подготовляютъ революцію. Пуришкевичъ заканчиваетъ: всѣ тѣ, кому дорого будущее русской школы, должны голосовать за принятіе запроса, который стучится въ русскую общественную совѣсть и можетъ явиться первымъ шагомъ оздоровленія русскаго университета. Принявъ запросъ, Дума дастъ правительству новое оружіе борьбы съ профессурой, которая прячется за студентовъ, выставляя ихъ, какъ пушечное мясо. Дума приблизитъ насъ, несомнѣнно, къ счастливому часу нашего духовнаго и общественнаго оздоровленія. (Продолжительныя рукоплесканія справа).

Некрасовъ въ продолжительной рѣчи обвиняетъ правительство, что оно въ тотъ моментъ, когда прогрессивной профессурѣ начало удаваться, послѣ долгихъ лѣтъ смуты начать налаживать свои отношенія со студенчествомъ, систематически мѣшало этой трудной работѣ профессорскихъ коллегій. Правила 11 іюля нарушили университетскую автономію, университетскую конституцію. Они являются тѣмъ моментомъ, когда правительство перешло къ незакономѣрному вмѣшательству во внутреннюю жизнь университетовъ. Послѣ нихъ началось систематическое внѣдреніе попечительской власти въ постановленія совѣтовъ профессоровъ, систематическое предпочтеніе постановленій факультетныхъ совѣтскимъ. Эта тактика правительства—тактика медленнаго удушенія университетской жизни. Даже Шварцъ понималъ, что дальше идти нельзя, что запрещеніе студенческихъ собраній можно провести только въ законодательномъ порядкѣ. Только когда на мѣсто Шварца сѣлъ Кассо, или вѣрнѣе, управленіе министерствомъ перешло къ Столыпину, сдѣлалось возможнымъ то, на что не рѣшался даже Шварцъ. Развѣ въ исключеніи студентовъ вы не узнаете скорыхъ и рѣшительныхъ военно-полевыхъ судовъ. (Рукоплеск. слѣва). Развѣ въ системѣ раздачи субсидій, такъ называемымъ, академистамъ вы не узнаете обычной тактики министра, покупающаго довѣріе своихъ опричниковъ? Провокація, этотъ испытанный пріемъ, примѣняется теперь и къ студенчеству, и къ прогрессивной профессурѣ. Правительство само не предугадывало той бури, которую вызовутъ его распоряженія. Оно расчитывало, что прогрессивная профессура поддастся и будетъ сломлена, но вмѣсто того оно вызвало такихъ духовъ, съ которыми само справиться не можетъ. Теперь мы стоимъ передъ опустѣвшей школой, передъ распыленными студенческими массами, часть которыхъ слѣдуетъ за кулисными организаціями. Теперь, очевидно, что въ университетѣ насильственно порядокъ мѣрами полиціи не водворить. Для университетскаго порядка нужно создать внутреннія условія, при которыхъ наука можетъ имѣть мѣсто. Конечно, нельзя отрицать, что теперь студенческое движеніе является не академическимъ, а носитъ яркую политическую окраску. Но кто довелъ университеты до такого состоянія? Сейчасъ въ университетъ идутъ не занятія, а подделка занятій, мошенничество. Правительство не хочетъ признать себя побѣжденнымъ. Оно создаетъ фикцію порядка, создаетъ фикцію отвѣтственнаго совѣта профессоровъ. И эту систему, которой правительство одной рукой лишаетъ совѣты профессоровъ всякой власти, а другой возлагаетъ на нихъ отвѣтственность за университетскую жизнь, иначе, какъ возмутительной провокаціей, я назвать не могу. (Рукоплесканія слѣва).

Предсѣдатель предоставляетъ слово графу **Бобринскому**, замѣняющему докладчика Тенишева. Отвѣчая Некрасову, Бобринскій на основаніи строго провѣренныхъ данныхъ считаетъ себя обязаннымъ заявить, что забастовка провалена со срамомъ. (Бурныя рукоплесканія справа и въ центрѣ). Изъ десяти университетовъ въ Россіи, въ восьми занятія идутъ совершенно нормально, въ полномъ порядкѣ и почти при полномъ составѣ учащихся. Только въ двухъ столичныхъ университетахъ по причинамъ, которыя всѣмъ извѣстны, порядокъ занятій нарушенъ. Вотъ, заканчиваетъ графъ, образецъ всѣхъ фактическихъ данныхъ, которыя сообщаются съ лѣвой стороны и которыя направлены исключительно къ тому, чтобы сѣять смуту въ странѣ. (Шумныя и продолжительныя рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Слѣдующее засѣданіе—завтра.

—

Исправленіе въ телеграммѣ, заключающей рѣчь Шингарева, произнесенную 14 февраля по законопроекту о волостномъ земствѣ. Вслѣдствіе пропуска цѣлой строки получилось искаженіе. Было сказано: «Ораторъ высказывается противъ волостного земства». Слѣдуетъ же сказать: «Ораторъ высказывается противъ надзора земскихъ начальниковъ надъ дѣятельностью волостного земства».

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Въ виду предстоящаго 50-лѣтія освобожденія крестьянъ, въ Петропавловскомъ соборѣ, у гробницы въ Бозѣ почивающаго Царя-Освободителя, отслужены панихиды въ память 19 февраля народными училищами Петербурга. На гробницу учащимися возложенъ вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

Съ Высочайшаго соизволенія въ Императорскихъ театрахъ Маріинскомъ, Александринскомъ и Михайловскомъ даны утренніе спектакли для учащихся учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ. Въ Маріинскомъ театрѣ присутствовала на спектаклѣ Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна. Въ антрактѣ всѣ воспитанницы учебныхъ заведеній собрались въ фойе и были осчастливлены обходомъ Государыни Императрицы, удостоившей начальствующихъ и учащихся милостивыхъ словъ.

Высочайше разрѣшено музыкально-историческому обществу имени графа Шереметьева открыть всероссійскую подписку на сооруженіе въ Петербургѣ памятника Чайковскому.

Съ 24 апрѣля по 1 мая разрѣшено въ Варшавѣ созвать 10-й русскій водопроводный съѣздъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Министромъ внутреннихъ дѣлъ утверждена программа противохолернаго съѣзда, созываемаго въ Петербургѣ съ 23 по 28 февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 февраля. Министромъ народнаго просвѣщенія исключено за безпорядки изъ Московскаго университета 370 студентовъ, изъ Варшавскаго—92, изъ Юрьевскаго—28.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 15 февраля. Войсковой земельный совѣтъ постановилъ пріобрѣсти 5,000 десят. частновладѣльческой земли, за милліонъ рублей, для малоземельныхъ казаковъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 15 февраля. Въ военно-морскомъ судѣ началось слушаніемъ дѣло флотскихъ офицеровъ, обвиняемыхъ въ полученіи сахара по подложнымъ документамъ. По ходатайству защиты дѣло отложено для пересоставленія обвинительнаго акта.

БЛАГОВѢЩЕНСКЪ, 16 февраля. Обнаружено первое подозрительное по чумѣ заболѣваніе китайца.

ХАРБИНЪ, 16 февраля. Китайскія власти извѣщаютъ управляющаго дорогой, что китайское населеніе Харбина не приметъ участія въ предстоящихъ выборахъ уполномоченныхъ общественнаго управленія на новое трехлѣтіе. Ссылаясь на пекинское соглашеніе 1909 г., китайскія власти оставляютъ за китайскимъ населеніемъ право сохранить въ городскомъ совѣтѣ трехъ представителей отъ китайцевъ по назначенію мѣстнаго коммерческаго общества.

ХАРБИНЪ, 16 февраля. Состояло: въ обсерваціи 714 туземцевъ и 12 европейцевъ; въ изоляціи 10 туземцевъ и 1 европеецъ; въ чумной больницѣ 6 туземцевъ. Умерло: въ чумной больницѣ 4 туземца. Осталось: въ обсерваціи 639 туземцевъ и 11 европейцевъ; въ изоляціи—10 туземцевъ и 1 европеецъ; въ чумной больницѣ—2 туземца. Поднято 4 трупа. Итого за сутки умерло 8 туземцевъ. Вчера, въ 9 ч. 22 мин. вечера, скончался студентъ Мамонтовъ.

ИЗЮМЪ, 16 февраля. Открыто временное пассажирское движеніе по Сѣверо-Донецкой линіи, по три поѣзда въ недѣлю.

САНДОМІРЪ, 16 февраля. Затоплены деревни Повисля. Образовавшійся на Вислѣ ледяной заторъ взорванъ нашими и австрійскими саперами. Погибло много крестьянскаго скота. Убытки достигаютъ 26.000 руб. Образованъ комитетъ для сбора пожертвованій.

ЧЕРНИГОВЪ, 16 февраля. Скончался преосвященный Іосафъ, епископъ Новгородъ-Сѣверскій.

ТИФЛИСЪ, 16 февраля. По поводу замѣтокъ въ газетѣ «Русское Знамя» о лигѣ свободной любви въ Тифлисѣ попечитель учебнаго округа привлекъ газету къ отвѣтственности за клевету.

ОДЕССА, 16 февраля. Состоялось совѣщаніе представителей портоваго управленія, Юго-Западныхъ жел. дор., биржи и экспортеровъ по вопросу объ усиленіи пропускной способности порта. Признано необходимымъ переустройство порта. Выработанъ рядъ мѣръ для устраненія залежей.

Въ связи съ послѣдними аваріями русское общество пароходства и торговли устанавливаетъ на всѣхъ почтовыхъ судахъ безпроволочные телеграфные аппараты.

НИКОЛАЕВЪ, 16 февраля. Возобновились пассажирскіе рейсы Николаевъ-Одесса.

БУДАПЕШТЪ, 15 февраля. Австрійская делегація. Крамаржъ указываетъ, что чехи и нѣмцы одинаково заинтересованы въ разрѣшеніи славянскаго вопроса, но раньше они должны придти къ соглашенію. Младочехи были всегда противъ тріализма и за групповый федерализмъ. Среди такихъ автономныхъ группъ должна занять мѣсто и юго-славянская. Вождь христіанскихъ соціалистовъ, Гесманъ, требуетъ безпартійнаго и строгаго правового управленія въ Босніи. Онъ возражаетъ также противъ венгерскихъ притязаній и жалуется, что тарифная политика Боснійскихъ желѣзныхъ дорогъ благопріятствуетъ венграмъ за счетъ австрійцевъ. Глава боснійскаго правительства, Буріанъ, заслуживаетъ недовѣрчиваго вниманія. Боснійскій бюджетъ принятъ.

Венгерская делегація приняла морской бюджетъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 15 февраля. Депутатъ Измаилъ-Хакки назначенъ министромъ просвѣщенія.

На азіатскомъ берегу сгорѣло селеніе Гусгунчжукъ и часть Скутари.

Оффиціально сообщаютъ о большомъ сраженіи съ приверженцами имама Яхія. Правительственныя войска одержали побѣду.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 февраля. Оффиціально сообщаютъ о двухъ чумныхъ случаяхъ въ Меккѣ.

ЛОНДОНЪ, 16 февраля. Палата общинъ. Бекстонъ спросилъ Грея, предполагаетъ-ли онъ, въ виду впечатлѣнія въ Турціи, будто британское правительство недружелюбно къ младотурецкому режиму, принять мѣры къ сообщенію Турціи желанія правительства оказать помощь созданію преуспѣванія Турціи. Грей отвѣтилъ, что основаній для впечатлѣнія, что британское правительство недружелюбно къ новому режиму, нѣтъ. Въ Македоніи, во время разоруженія, происходили эксцессы, о которыхъ говорилось въ англійскомъ парламентѣ, но еще въ болѣе рѣзкихъ выраженіяхъ говорилось въ турецкомъ. Британское правительство надѣется, что произведенное Турціей разслѣдованіе предупредитъ возможность повторенія эксцессовъ, ибо миръ въ Македоніи является существеннымъ условіемъ преуспѣянія Турціи, желаемаго британскимъ правительствомъ. Далѣе Бекстонъ спросилъ Грея, предполагаетъ-ли онъ, въ виду отвѣтственности Великобританіи, какъ державы, подписавшей берлинскій договоръ, за благополучность европейскихъ провинцій Турціи, обратить вниманіе Болгаріи на безпорядки, возникшіе тамъ вслѣдствіе вторженія болгарскихъ бандъ. Грей отвѣтилъ, что не предполагаетъ, чтобы другія державы присоединились къ представленіямъ Софіи въ Константинополѣ, не считаетъ также представленій умѣстными и относится съ рѣшительнымъ неодобреніемъ къ вторженіямъ вооруженныхъ бандъ, затрудняющимъ задачу хорошаго управленія. Одинаково желательно прекращеніе оффиціальныхъ эксцессовъ въ Македоніи и дѣятельности бандъ тѣми лицами, которыя имѣютъ на это власть.

ЛОНДОНЪ, 16 февраля. Приказомъ по арміи предписывается образованіе воздухоплавательныхъ батальоновъ съ мирнымъ составомъ въ 190 человѣкъ.

ПАРИЖЪ, 16 февраля. Мони принялъ предложеніе образовать кабинетъ и портфель министра внутреннихъ дѣлъ; Берто принялъ портфель военнаго министра, Делькассе—морского. Портфель министра иностранныхъ дѣлъ будетъ предложенъ Рибо или Пуанкарэ.

Закончились переговоры между шерифскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ и французскимъ правительствомъ о марокскомъ займѣ.

ПАРИЖЪ, 16 февраля. Кайо принялъ портфель министра финансовъ. Мони 16 февраля сообщилъ Фальеру оффиціально, что принимаетъ порученіе образовать новый кабинетъ.

ПАРИЖЪ, 16 февраля. Въ виду отказа Пуанкаре и де-Сельва, портфель министра иностранныхъ дѣлъ предложенъ Креппи и имъ принятъ.

ПАРИЖЪ, 16 февраля. Въ виду отказа Рибо принять портфель министра иностранныхъ дѣлъ, Мони обратился къ Пуанкарэ, который принципіально далъ согласіе.

АѲИНЫ, 16 февраля. Собраніе приступило къ обсужденію правительственнаго проекта объ измѣненіи конституціи.

АѲИНЫ, 16 февраля. Венизелосъ заявилъ въ палатѣ, что кабинетъ подастъ въ отставку, въ случаѣ, если палата приметъ измѣненія, внесенныя комиссіей по конституціоннымъ вопросамъ въ правительственный проектъ пересмотра конституціи.

СОФІЯ, 16 февраля. Закрылась сессія собранія.

ВѢНА, 16 февраля. «Fremdenblatt» пишетъ: «Какъ сообщалось, Эренталь по окончаніи сессіи делегацій получаетъ двухмѣсячный отпускъ для возстановленія здоровья, который проведетъ въ Аббаціи. Въ теченіе отпуска министерствомъ будетъ управлять посолъ въ Константинополѣ, маркизъ Паллавичини. Замѣстителемъ посла будетъ назначенъ директоръ перваго департамента, баронъ Мюллеръ».

ЧИКАГО, 16 февраля. На выборахъ мэра произошли серьезные безпорядки. Нѣсколько раненыхъ.

БѢЛГРАДЪ, 16 февраля. Германскій посланникъ Рейхенау вчера вечеромъ выѣхалъ.

ТЕГЕРАНЪ, 16 февраля. Насръ-уль-Мулькъ обусловливалъ принятіе регентства образованіемъ въ меджлисѣ прочнаго большинства, способнаго поддерживать рекомендованный имъ будущій кабинетъ. Послѣ долгихъ переговоровъ въ закрытыхъ и открытыхъ засѣданіяхъ меджлиса, умѣренныя партіи составили правительственное большинство, располагающее 49-ю голосами. Въ меньшинствѣ остались демократы, въ числѣ 20. Большинство выставило своимъ кандидатомъ въ премьеръ-министры Сипехдара, которому регентъ поручилъ образованіе кабинета.

ТАВРИЗЪ, 16 февраля. Забастовала таврисская полиція, не получающая три мѣсяца жалованія.

ТАВРИЗЪ, 16 февраля. Турецкій полковникъ Рафикъ-бей выѣхалъ черезъ Ссуджбутакъ въ Багдадъ.

БЕРЛИНЪ, 16 февраля. Въ ландтагъ внесенъ законопроектъ, допускающій сжиганіе труповъ въ Пруссіи.

По словамъ «N.-D. Allgemeine Ztg», сербскій министръ иностранныхъ дѣлъ оффиціально сообщилъ германской миссіи о выходѣ въ отставку сербскаго военнаго министра и выразилъ германскому правительству сожалѣніе по поводу образа дѣйствій военнаго министра.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

16-го февраля 1911 г.

4% Государственная рента	$94^{7}/_{8}$	с.
$4^{1}/_{2}$% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	
$4^{1}/_{2}$% „ „ Полтав. „ „	$90^{3}/_{4}$	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	467	„
„ „ „ второй 1866 г.	382	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	334	
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	536	„
„ „ Учетн. и ссуд. „	531	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	431	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	$140^{1}/_{2}$	„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	147	„
„ Путиловскаго завода	$141^{1}/_{2}$	„
„ Бакинскаго нефт. общества	284	„
„ Кіев. Земельн. Банка	—	
„ Росс. золотопромышл. о-ва	126	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	239	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	—	
„ Юго-Восточн. жел. дор.	$248^{1}/_{2}$	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	—	
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	169	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	278	„
5% заемъ 1905 года	$104^{3}/_{4}$	„
5% „ 1906 „	$103^{1}/_{2}$	„
5% крестьянскія свидѣтельства	$100^{1}/_{2}$	„

Настроеніе съ госуд. фондами тихо; съ частными ипотечными цѣнностями слабо; съ дивидендными бумагами послѣ вялаго начала крѣпче и оживленнѣе; съ выигрышными займами устойчиво.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

16 февраля 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ 216,375 пр. 216,325 пок.

Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
$4^{1}/_{2}$% заемъ 1905 г.	100,30
4% госуд. рента 1894 г.	94,30
Русскій кред. бил. 100 р.	216,75
Частный учетъ	3%

Парижъ.

Настроеніе неопредѣленное.

Выплаты на Петербургъ:

низшая цѣна	266,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	—
$4^{1}/_{2}$% заемъ 1909 г.	101,35
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,95
Частный учетъ	$2^{1}/_{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе крѣпче.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$105^{1}/_{8}$
$4^{1}/_{2}$% „ „ 1909 г.	$99^{1}/_{2}$

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$99^{1}/_{2}$
$4^{1}/_{2}$% „ „ 1909 г.	$95^{3}/_{8}$

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,87

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 16 февраля 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—2,1	0,3	—0,1
Баром. при 0° въ миллим.	747,8	747,4	746,0
Влажность въ процентахъ	97	94	94
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду). вѣтра	С1	С2	ВСВ1
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	1,3

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—1,9

Средняя температура за сутки=—0,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы: на востокѣ Россіи (Екатеринбургъ 754 мм.), на Черномъ морѣ (Батумъ 752 мм.), на сѣверо-западѣ Европы (Бодэ 734 мм.) максимумы—въ центральной Россіи (Заметино 721 мм.), на юго-западѣ Европы (Біаррицъ 771 мм.), на югѣ Европы (Бѣлградъ 765 мм.). Осадки выпали на востокѣ Россіи и въ Крыму, температура ниже нормальной въ Озерномъ краѣ и частью на сѣверо-востокѣ и въ центрѣ Россіи, выше-нормальной въ большей части остальной Россіи.

Ожидается: теплѣе и осадки въ западной половинѣ Россіи, пониженіе температуры въ восточной ея части.

Недоставленныя телеграммы за 16 февраля: Верцнову, Толоконникову, Ланду, Заречно, Годлевской, Израилевичу, Дровановскому, Маклышевскому, Кремеркветному, Брамфриву.

Безплатный пріемъ приходящихъ больныхъ по женскимъ болѣзнямъ, безплатное лѣченіе и операціи общества „Борьбы съ злокачественными новообразованіями Ж. П. С." (Маріин.-Благовѣщенская, № 59), ежедневно кромѣ воскресеній отъ 2—3 час. дня. Завѣдуетъ лѣчебницей д-ръ Г. Г. Брюно, ординаторъ д-ръ П. Г. Попперъ, Членъ совѣта д-ръ В. Г. Бергманъ.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Спеціал. 2 студ.-политехн. готов. и репетир. во всѣ учебн. зав. Политехникумъ, Г. Сер. Попову. №2-2 Р1604

Нужна гувернантка, практ. знающ. франц. и нѣм. языки и музыку. Александровская, № 40, лв. 3. 10—12, 3—4 час. к1-2 1605

Требуется въ отъѣздъ бонна-француженка или нѣмка средн. лѣтъ къ 2-мъ маленьк. дѣт., усл. письм.: м. Б.-Церковь, кв. мир. поср., Л. А. Тяжеловой. №1-2Р1665

Гимн. 7 кл. ищетъ урокъ. Б.-Подвальная, № 31—3, для М. Б. Р1653

НѢМКА учит. даетъ ур. теор., пр. и лит. Прорѣзная, 7, кв. 8, дома отъ 7 ч. в. к1-3Р1687

СЛУШ-НИЦА медиц. инст., правосл., оконч. минист. гимн., медал., ищ. ур. или подход. зан., согл. на выѣз. Фунд., 74, кв. 5. М. С. №1-2Р1669

Кон-шая 8 кл. (мед.), опытн. уч. даетъ ур. Гоголевская, 30, кв. 11. вс1-2Р1686

Нужна учительница-гувернантка въ деревню къ двумъ дѣтямъ (дѣвочка 8 л., мальчикъ 6 л.) религіозная патріотка, знающая языки, музыку. Объ условіяхъ прошу списаться по адресу г. Гомель, въ имѣніе Федоровка Маріи Николаевнѣ Кунаховичъ. * 2-3 1081

Нужд. курс. ищ. ур., согл. на выѣз. Златоустовск., 17, кв. 20. к1-2Р1667

Фребелична ищ. урок. за столъ. Бульв.-Кудр., 7, кв. 24. Л. Т. 1-2Р1676

Шк. танцевъ С. Шклара. Кузнечная, 23, плата ум., ср. обуч. сам. корот. чтвсвт5-10 Р1322

Настраиваю піанино и рояли. Настройщ. Н. К. Петрикъ. Инстит., 29. чт 2-2 Р1529

На мандолинѣ и гитарѣ основат. выучиваю. Борщевъ Токъ, д. № 11, кв. 6. 1-3 Р00

Дама, хорошо играющая, крайне нуждается, проситъ дать возможность заработать, приглашая играть на вечера и свадьбы. Дмитріевская улица, домъ № 100, квар. 7. * 4-4 Р1075

Администратора-управляющаго, ревизора имѣній, ищ. мѣс. агрономъ съ высш. образ. и 7-лѣт. практик. Адр.: г. Кіевъ, Михайловская, 15, кв. 2, лично 2—5 час. дня. к2-3Р1619

Упр. домомъ желаю. Есть залогъ, рек. До вост. пр. кв. «Кіевл.» № 1461. всчт 3-3 Р1461

Управляющій им. (лифл.) съ сер. спец. обр. и многол. прак. по вед. круп. и раціон. с.-х. въ центр. и южн. губ., энер., трезв., сред. лѣт., холост., ищ. мѣс., им. солид. референ. и лич. рек. Съ предл. обращ.: Кіевъ, Мар.-Благовѣщенская, 20, кв. 1, упр. П. С. вс1-2Р1662

Конторщ. или помощн. бухгал. ищ. мѣс., оконч. двойн. ит. бухг., им. ат. М.-Житомірская, 15, кв. 18. к1-2Р1675

Ищу мѣс. управляющ. или эконома, хор. зн. сел.-хозяйст., 16 лѣт. практ., им. хорош. личн. реком. Б.-Подвальная, № 12, Яловенко. №2-2Р1563

Помощникъ бухгалтера полякъ ищетъ подходящее мѣсто здѣсь или на выѣздъ. Бул.-Кудрявская, 41, кв. 7. Карчевскому. №5-5 Р1343

На 2-ю полов. дня (5-12 ч.) ищу зан. касс., конт., сборщ. и т. п. Есть зал. До востр. пр. кв. «Кіевл.» № 1462. всчт 3-3 Р1462

Копіи плановъ, черт., испол. скоро, точно, недор. Землемѣры. Гоголевск., 4, к. 1. *3-10Р1588

Кассирши, помощн. бухгалт. или др. подх. занят. ищу, согл. на выѣз., зн. двойн. итал. бухгалтер. Пушкинская, 37, кв. 10. №4-6 Р1464

САДОВНИКЪ иностранецъ, католикъ, ищ. мѣста на выѣздъ въ Кіевск., Полтав. губ., поним. вполнѣ всѣ отрас. садов., плодов., цвѣтовод., огороднич., виноградар., парники, и пр., им. свидѣт. съ долголѣт. практ. заграницей и Россіи, на Западѣ и Югѣ. Адресъ Одесса, Малый Фонтанъ, Университетскій Ботаническій Садъ. В. Д. К. №3-3 Р1547

Нуженъ огородн.-пчеловодъ. Б. Васильков., 11, кв. 12. №2-2 Р1595

Садоводъ оконч. Император. шк. сад. въ Москвѣ, бывш. завѣд. министер. школ. сад. раб., служ. у част. лиц. садов. и управл. им., ищу подобн. должн., им. ат. Жилянская, № 108, кв. 7. №1-2Р1668

Одн. прислуг. ищ. мѣс. въ неб. сем. Тургеневская, № 37, кв. 10. Р1660

Одной присл. ищу м. женщина, им. рек. Ново-Караваевск., 3, кв. 3. Р1689

Кормилица ищетъ мѣста. М.-Васильковская, 25, кв. 9. 1-2Р1691

Мамка ищетъ мѣста. Ново-Караваевская улица, домъ № 44 А. Р1659

Ищу мѣс. чист. ГОРНИЧН., им. атт. за 5 и 7 л., жел. въ деревню. Лабораторная, 19, кварт. 8. №2-2 Р1577

Поваръ нѣм., мол. чел., ищ. м. въ прил. домъ, им. аттест. Степановская, 29, пивная. 2-2Р1617

Кухарки приходящ. ищу мѣс., им. солид. реком. Мерингоск., 3, спр. полот. Р1679

Горничная нужна, умѣющая гладить. Тарасовская, № 34, кватр. 2. к2—Р00

Дворника, кучера ищу мѣс., им. рекоменд. Степановская, № 13, кв. 2. №1-2Р1682

Переписка на маш. 35 коп. листъ, обученіе на разн. сист. Курсъ 2 р. 50 к. Б.-Васильк., 16. *3-5 Р1579

Переписка на машинахъ на всѣхъ языкахъ. Крещатикъ, 42, кв. 29. Бюро счетоводства. *15-20 Р60

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, №19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за неподражаемую спеціальн. Храненіе мебели. Благонадежно и дешево за все. чтсбвсвт13-100Р1829

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за гран. Доставка съ вокз. и распаков. дешевле друг. на 25%, съ гарант. за цѣлость. Похвальн. отз. Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. И. Г. СУДАКОВЪ, Прорѣзная, 14, телеф. 1230. 41-100 Р31

Кіевская Биржевая Артель Им. Гр. Алексѣя Бобринскаго,

Фундуклеевская, 30, кв. 1. Ставитъ отвѣтств. служащихъ, принимаетъ храненіе, упаковку и перевозку мебели и домашн. вещей. Правленіе открыто отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. втчтвс30-100 Р11324

Кабинетъ жены врача **МАССАЖА** Черноморъ-Задерновской. Ученицы профес. Archambeau p de Donville въ Парижѣ. Всѣ новѣйш приспособленія для массажа. Вибрац. электр. Пар. душъ и ванна для **ЛИЦА** Manicure. Софійская, № 4, кв. 8, первое парад. отъ Крещатика. всчт54-100 Р10383

Курсы парижской кройки по м-дѣ **М. Теодоръ. В. А. Козловской,** Михайловская, № 18, кв. 9. Пріемъ ученицъ продолжается. Условія доступныя. Разсрочка. Занятія утреннія и вечернія. Свидѣтельство даетъ право открыть свои курсы. Не смѣшивать съ курсами моихъ учен. Пріемъ заказовъ. всчт25-100Р12170

Бракоразводныя дѣла (спеціально) веду вовсѣхъ консист. Многолѣт. практика. Совѣты. Кіевъ, Совская ул. (уг. Б.-Васильк.), 13, кв. 5. Пріемъ ежедневно: 9—2 час. дня и 5—7 час. вечера. втчтвс38-100 Р11656

Ищутъ подъ первую закл. имѣнія 12,000 руб. Малинъ, Кіевской губ., Н. У. к 2-6 1090

Лицу, заним. хорош. служ. полож. нужны 3500 р. на 2 года подъ вексель на хорошіе проценты. Кіевъ, Почтамтъ, до востреб. «Жетонъ 12-й». 3-3 Р1603

15 т. даю подъ зак. имѣн. Кіевск. г. Ивановская, 17, кв. 5. Дома 9—11 у. 4—6 в. * 1-3 1092

Очутившись на **контрактахъ,** первое, что просается въ глаза, это первый балаганъ отдѣленія главнаго склада **рыбно-гастрономическаго** магазина **Бр. М. и И. Суворовыхъ.** Вы поражаетесь обиліемъ выстав. рыбно-гастроном. товар. Васъ манитъ аппетитная лососина, семга, бѣлуга, осетеръ. Въ корзинахъ «пылкіе», **судаки, коропа.** Пестрѣгъ всевозм. **ИКРА.** **ДИЧЬ** представлена «in corpore». И право, злѣйшій врагъ гастрономіи не устоитъ противъ всѣхъ этихъ гастрономическихъ благъ. * 3-3 Р1321

ТОРГОВЛЯ **Г. К. ТОРЛИНА,** Крещатик. площ., 3. **Масло** коровье сливочн. и сол. **Мука** гречн. Елецкая. **ОКОРОКА** Бѣлоцерковскіе. **Медъ-Липецъ** въ сотахъ и жидкій. **Повидло** изъ сливъ вен. **Бринза** Молдавская. **Крупа и Мука** кукурузная и прочіе товары. всчт6-6Р993

Центробѣжные волчки, показывающіе вращеніе земли и новыя зажигательницы, карманные микроскопы для разсматрив. инфузор. и электр. карман. фонари и запасныя батареи, увеличит. стекла, и умирающія свиньи. **Въ Контрактовомъ домѣ на верху.** в9-10 Р1352

165-й пѣх. Луцкій полкъ празднуетъ 30-го іюля 1911 года **столѣтній юбилей**, проситъ всѣхъ ранѣе служившихъ въ полку офицеровъ и классныхъ чиновъ сообщить въ полкъ свои адреса къ 1 іюня сего года, а равно проситъ сихъ же лицъ, ихъ родныхъ и знакомыхъ, имѣющихъ какіе либо **документы, записки, портреты, фотографическія карточки, снимки и вообще что либо насающееся жизни полка, до послѣднихъ дней, не отказать прислать на имя полка въ г. Кіевъ.** Все присланное, въ случаѣ заявленій владѣльцевъ, по снятіи копій, будетъ возвращено обратно съ благодарностью, въ противномъ же случаѣ оставлено въ полку для помѣщенія въ полковомъ музеѣ. 5-5Р1522

Прибыли выведен. изъ Аравіи 2 чистокров. жеребца для продажи. Печерскъ, Левандовская, 21, спр. Михаила. №4-4Р1440

ДАЧА въ Ворзелѣ, близъ Кіева, продается: 1950 кв. саж. съ постройками. Спросить: Кіевъ, Бибиковскій бульваръ, № 53, кварт. 4. Олехновичъ. №2-5 Р1596

Продается усадьба съ домами, зем. 670 кв. с. Спр. хоз-ку. Ботанич., 13. всвтчтсб 7-12 Р1234

Продается усадьба на Печерскѣ, на 2 ул.: Московская, 7 и Левандовская. Спр. Тарасовск., 40, кв. 18. №7-10Р1196

Усадьба ПРОДАЕТСЯ. Золотоворотская № 4. №10-10 1040

Усадьба прод. Черн. губ. 40 в. отъ Кіева, 12 в.—Остра, 6 в.—пароход. пристани. Услов. Пирог., 5, кв. 4. Посредн. не прих. № 7-10Р1218

Продается усадьба 802 саж., можно половину. М.-Владимірская, № 35. вчтвс13-12Р540

Фольварокъ 380 дес. р. Тетеревъ, Радом. уѣзда, Кіевск. губ., сдается въ аренду или прод. Радомысль 8 вер., узн. Б.-Житомірск., 15, кв. 2. к6-10Р1490

Прод. незастроен. угл. усад. мѣс. 338 кв. саж., вбл. баз. и трамв. Печерскъ, Кловская ул., Спр. Жилянская, 17, кв. 10. чтвс2-10 1070

Усадьба 700 к. с. домомъ, садомъ, мѣст. постр. прод. Узнать: М.-Благовѣщенск., 73, кв. 1, отъ 5—7. всчт4-4Р1227

Желаютъ купить устроенное имѣніе до 600 десят. только Кіевс. губ. съ предложеніями обращаться гостин. Гладынюка № 29. * 4-5 Р1075

Продается усадьба бывш. Кіево-Подол. дух. училища (1095 кв. саж.) съ **2 двухъ-эт. корп,** (до 1900 куб.), на Подолѣ, близъ гавани, уг. Наб.-Ник. и Наб.-Крещ. Спр. у прот. Чемены, Б.-Житомірск., 36. чтсбвсвд2-8 Р1531

Продается хорошее черноземн. **имѣніе** 350 дес. 2 ч. отъ Кіева, 2 верст. отъ ст. ж. д. Вблизи сах. зав. Справ. Владимірск., № 20, д. пр. пов. Жолткевича. 5—6. Посредн. не приходить. №1-10 Р3049

Сдается въ аренду имѣніе 740 дес., хорош. черноз. разверстан. 2 час. ѣзды отъ Кіева. 10 верстъ отъ ж. д. ст. «Березань». Имѣніе соедин. Телеф. съ Кіевомъ и друг. мѣстн. Молочная ферма. Электрич. освѣщ., водопроводъ. Узнать: Контора **„РЕКЛАМА“,** Крещатикъ, № 41. * 1-5 Р1696

Домъ продается съ доход. 6,000 р. Павловскій пер., д. № 30. * 1-6Р1680

Сѣмена кормовой свеклы Экендорфъ желт., Мамутъ красн. и розов. Египетскія **собств. произв. 1910 г.** дешево продамъ. Съ заказами обращ. въ **БЮРО СЧЕТОВОДСТВА** Кіевъ, Крещат., 42, кв. 29, поч. ящ. 207. Телефонъ № 28—64. №1-3Р1684

Продается вполнѣ благоустроенное имѣніе-дача 125 дес. въ 15 вер. отъ Курска съ посѣвами, живымъ и мертвымъ инвентаремъ. Подробности письмомъ по адресу: Курскъ, до востреб. Бушинскому. №1-10Р1664

ГРАММОФ. и пласт. новые дешево прод. въ ссуд. кассѣ А. Скупова. Фундуклеевская, 1. всвтчт1-20 1088

Продаются по случ. выѣз. 2 коровы, нѣмецк. пор. Кирилов., 24, спр. дв. Р1674

Піанино конц., загр., почти новое экстрен. прод. Прорѣзн., 14, кв. 32. к1-3Р1677

Перед. хорош. дѣло. Узн.: Фундуклеевск., № 3, колбасн. магаз. к1-5Р1666

Продаются: стар. хорош. віолонч., нѣмецк. дорог. изданія, куш., письм. ст., 2 кров. съ сѣтк. и вол. матр. Кад. корпусъ, кв. 30. 3-3Р1602

Продается по сем. обстоят. дѣло въ Кіевѣ, сущ. болѣе 20 л., год. обор. до 100 т. р., можно и комп., желат. участ. личн. тр. Кіевъ, почт. конт. до востр. В. Н. всчт4-10 1044

Прод. пиш. маш. **Ундервудъ** подерж. и нов. **мимеографъ**; послѣдн. имѣющ. разрѣш., за полцѣны. М.-Благовѣщенск., 91, кв. 14. чт2-2 Р1525

Случ. экипажи дешево прод. **карета, коляска, дрожки** на рез. со съемными верхомъ и козлами и **брекъ.** Отъ 9 до 2-хъ. Пет. фабрик. Жилянская, 97, уг. Безаков., складъ артели. №10-15 Р1029

Коверъ персидскій продается художествен. раб. $5^1/_4 \times 4$ въ Ссудн. Кассѣ **Сорокина.** Фундуклеевская, № 3. вт1-2 1094

Прод. пара буланыхъ шведокъ и сани. Ольгинск., 2, спр. кучера. к1-15Р1692

Складъ и мастерская отдаются въ наемъ. Дмитріевская улица, домъ № 33. №1-6Р1663

ЩЕНКИ ньюфаундлены, датскіе доги и сенъ-бернард. прод. Жилянск., 87, кв. 17. №1-5Р1685

Квартир. сух., удоб. 3 и 5 к. Гоголевская ул., № 30, по лин. трамвая, на Прорѣзн. и Крещат. №19-20 1005

Случ. перед. квар. на конт. инж., адвок. Пушкинская, № 24. всчт3-3 Р1353

Экстр. сдается квартира 6 ком. всѣ удоб., электр. Институтская ул., № 20, кв. 3. втчт1-3Р1637

5 комн. со всѣми удоб. (рядомъ съ Ботан. сад.) по случаю спѣшно перед. съ уступк. Бибик. бульв., 19, кв. 3. Уголъ Безаков., вид. 2-6. сбвс1-3Р1634

Кіевскій главный складъ Рижскаго Пивоваренного Завода **„Тангейзеръ“**—переведенъ съ Демѣевки на Кузнечную № 114. Телеф. № 60. Складъ оборудованъ по послѣдн. слову техники. Прейсъ-курантъ: Пиво Пильзенское—за ведро 2 р., Мюнхенское—2 р. 40 коп., Мартовское—въ спец. бут.—3 р. и портеръ 40 к. бут., 22 коп. $1/2$ бут. Лицъ, желающихъ открыть склады пива въ губерн. Кіевской, Подольской, Волынск., Черниговск., и Полтавской прошу обращаться въ главный складъ. Представитель склада П. Д. Бирюковъ. Кіевъ, Кузнечная, № 114. 1-2 Р1681

Конфекты въ изящныхъ вазочкахъ вмѣсто коробокъ, **ТОРТЫ** на подносахъ (отъ 2 руб.) безъ особой за это доплаты **найдете только въ кондитерской „Маркизъ“** уг. Прорѣзной и Владимірск. * 73-100Р6927

„Самый большой складъ мрам., лабрад., гранитн. **ПАМЯТНИКОВЪ** и жел. оградъ **Вдовы Де-Векки съ С-ми** СКУЛЬПТУРНОЕ АТЕЛЬЕ. За искусство высшія награды. Т. к. по Нѣмецкой ул. ближе насъ къ трамваю есть много другихъ магазиновъ, то во избѣжаніе недоразумѣній просимъ смотрѣть вывѣску **Вдова Де-Векки съ С-ми, на II кварталѣ** отъ трамвая по **Нѣмецкой**, соб. домъ, 10. Тел. 1867. *3-10Р1456

*1-5 Р1567

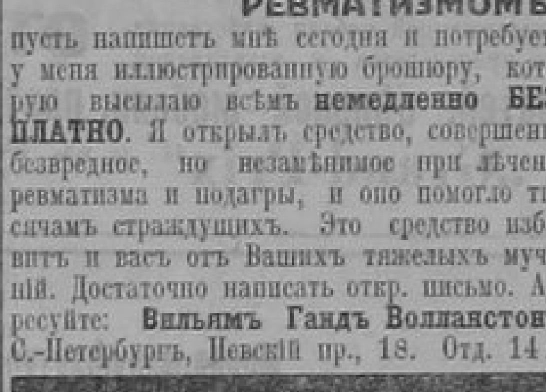
Бросить курить можетъ всякій **легко** стоитъ лишь пріобрѣсти радикальнѣйшее средство: ПАПИРОСУ **„НЕ КУРИ“** предлагаемую магазиномъ **Новыя Изобрѣтенія.** Кіевъ, Прорѣзная, 14. **Масса благодарностей** и отзывовъ. чт20-25Р14745

ОБУВЬ Вояжныя вещи Въ магазинѣ **ОБУВИ Г. Гаврилова,** въ большомъ выборѣ. **Цѣны дешевыя.** Крещатикъ, 47. *18-20Р12001

КТО СТРАДАЕТЪ РЕВМАТИЗМОМЪ? пусть напишетъ мнѣ сегодня и потребуетъ у меня иллюстрированную брошюру, которую высылаю всѣмъ **немедленно БЕЗПЛАТНО.** Я открылъ средство, совершенно безвредное, но незамѣнимое при лѣченіи ревматизма и подагры, и оно помогло тысячамъ страждущихъ. Это средство избавитъ и васъ отъ Вашихъ тяжелыхъ мученій. Достаточно написать откр. письмо. Адресуйте: **Вильямъ Гандъ Волластонъ,** С.-Петербургъ, Невскій пр., 18. Отд. 14 А. *4-11 Р768

Фосфоритная мука для удобренія земли, садовъ и свекловицы съ 18 проц. фосфорной кислоты и 75 проц. растворимости. Цѣна 18 к. пуд. Задат. $1/2$ стоим. Адр.: г. Рославль, Смол. губ. Конст. Конст. Мясоѣдову; для денеж., заказ., прост. пис. и телеграммъ: ст. Сѣщенская, Риго-Орл. жел. д. втчт4 4Р1295

Ярославскія и Костромскія ПОЛОТНА Г. З. Соколова. **Крещатикъ, домъ № 54.** Вновь получены разн. полотна, столовое бѣлье, чулки, носки, одѣяла, мужское готовое бѣлье, бумажные товары и много другихъ предметовъ. Цѣны всегда строго правильныя, безъ запроса ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться. чтвс34-100Р8836



чтвс 42-100Р10036

При рельсахъ станціи Юго-Зап. жел. д. въ Под. губ. 48 дес. мѣстечковой земли, годной для завода продается. Владим., 22, кв. 8. * 1-3 1532

Сеттера англ. черн.-крап. прем., прод. щенки и натаск., высок. кров. Звѣринецъ, Церковн., 22, домова. * 8-10 104

На память отъ гор. Кіева лучшій подарокъ, незамѣнимый спутникъ и справочникъ **„ВЕСЬ КІЕВЪ ВЪ КАРМАНѢ“** иллюстрированная объемистая адресная и справочная книжка **Въ новомъ роскошномъ изданіи Ф. Л. ИССЕРЛИСА и Ко.** около 1000 страницъ убористаго шрифта и 150 рисунковъ съ приложеніями **подроб. плановъ г. Кіева** (въ 10 краск.) дополненный и составленный по послѣднимъ даннымъ со всѣми его предмѣстьями и ближайшими дачными мѣстностями (въ отдѣльной продажѣ по ц. 60 коп.), а также полнаго списка всѣхъ свеклосахарныхъ и рафинадн. заводовъ Россіи.

Обширнѣйшій адресный отдѣлъ. списокъ улицъ, домовладѣльцевъ, фабрикъ, заводовъ г. Кіева и губерн. и пр. пр. **Всѣ правительственныя учрежденія** и личный составъ должностн. лицъ. **Высшія, среднія и низш. учебныя заведенія** съ полн. составомъ профессоровъ и педаг. **Всѣ просвѣтительныя, обществен. и благотворительн. учрежд. Городское самоуправленіе.** Клиники, больницы, лѣчебницы, школы, музеи, театры. Общества, союзы, клубы, библіотеки, зрѣлища и т. п. Списокъ купцовъ, торговцевъ и мног. друг. полезныхъ свѣдѣній. Лица свободныхъ профессій: инженеры, архитекторы, художники, врачи, присяжные и помощн. присяжн. повѣрен., акушерки, фельдшера, литераторы, торгово-промышлен. фирмы и пр. и пр.

Цѣна въ изящномъ переплетѣ 60 коп.

Гл. складъ: Кіевъ, Крещатикъ № 22, телеф. 17—87. Иногороднимъ высылается наложеннымъ платежомъ. * 20-100Р1374

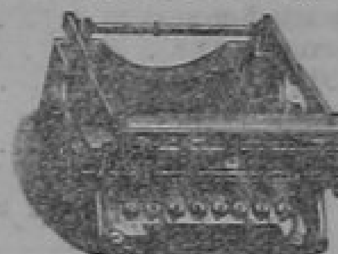
Знайте контрактовичи!! что самыя дешевыя цѣны **на бѣлье** мужское, дамское и дѣтское, полотняный и бумажный товаръ, чулки, носки, галстуки, бумажники, портмонэ и пр. галантер. **Только въ магазинѣ И. Золотаренко и А. Авраменко** «быв. служ. А. Ильяша». ПРОРѢЗНАЯ, № 26. **Пріемъ заказовъ бѣлья.** *6-25 Р12908

ВЪ МАНУФАКТУРНО—СУКОННОМЪ МАГАЗИНѢ подъ фирмой **„ДѢЛО“.** Отд. Т-го Дома А. П. Слинко, уг. Б.-Васильковской и Караваевской. Назначается съ 22-го с. м. въ продолженіе нѣсколькихъ дней **ГОДОВАЯ ПРОДАЖА** шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. Мебельныхъ матерій, гардиннаго тюля, ковровъ, скатертей, бархата и одѣялъ. вс1-2 Р1695

Имѣніе Польское 2700 дес. Подольской губ., Балтскаго уѣзда **продается,** въ составѣ 5 фольварковъ, **можно частями;** удобно **для постройки сахарнаго завода,** продавецъ приметъ участіе. Подробности: **Кіевъ,** Площадь Богдана Хмѣльницкаго **(Бессарабка), № 9, кв. 2.** пдчт1-10 Р1678

* 6-7 Р8869

НОВОСТЬ.

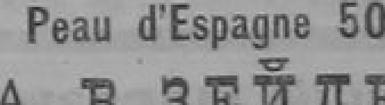


Американская пишущая машина „Стандартъ-Фольдингъ“ прочная и изящная; необходимо каждому, особо рекомендуемая для путешествій. Вѣсъ машины съ футляромъ $8^1/_2$ фунтовъ, размѣръ $23 \times 15 \times 13$ сантиметровъ. **ЦѢНА 125 руб.** съ русскимъ или латинскимъ шрифтомъ. **Чудный подарокъ.** Главный складъ у **Эрнстъ Торклеръ.** Кіевъ, Крещатикъ, № 20. чт21-100 Р12919

Угловое мѣсто 275 кв. саж. продается. Обсерваторный пер., 11 А. чт 7-10 996

ФОТОГРАФІЯ „ВАЛЕРИ“. **Крещатикъ, 43.** Портрет. больш. хор. исполн. тушью—безплатно, при заказ. 12 карточ. 12 открыт. отъ 1 р. 50 к. **ПОРТРЕТЫ** увелич. съ мал. карт. худож. работы, исп. ателье «Валери» оч. недор. чт 32-52 Р7217

*10-12Р10440



ЧУДНЫЯ ТУАЛЕТНЫЯ МЫЛА: Казанлыкская роза 75 к. Peau d'Espagne 50 коп. **А. В. ЗЕЙДЕЛЯ.** Продаются вездѣ. чт85-100Р10482

№ 36 Крещатикъ, № 36, случайно пріобрѣтенная **МЕБЕЛЬ** для всѣхъ комнатъ, всевозможныхъ стилей и дерева старинная и новѣйшая. Бронза, фарфоръ, картины, ковры, брилліанты, жемчугъ, серебро, золото, хрусталь и много разныхъ вещей квартирной обстановки **продается** за полъ цѣны первоначальной стоимости. Въ депо случайныхъ вещей и мебели BRIC-A-BRAC. **„СТАРИНА И РОСКОШЬ“,** № 36 Крещатикъ, № 36 паради. ходъ, противъ Лютеранской ул. **Покупаемъ** означенныя выше вещи, а также ломбардныхъ и ссудныхъ кассъ квитанціи. **Телефонъ 18—42.** Просимъ помнить точный адресъ. * 8-20Р1220

ОТЕЛЬ-КІЕВЪ. Бибиковскій бульваръ, № 28. **НОМЕРА** вновь ремонтированы и обставлены со всѣми удобствами, освѣщеніе электрическое. **Телефонъ № 1278. Цѣны самыя умѣренныя.** На прислугу обращено строгое вниманіе. * 85-100Р15715

ЗАГРАНИЧНЫЕ патентованные **КОМНАТНЫЕ ЛЕДНИКИ**

разныхъ размѣровъ предлагаетъ **ЭРНСТЪ ТОРКЛЕРЪ.** Кіевъ, Крещатикъ, 20. Прейсъ-куранты по требованію. пдчт 82-100 Р7099

Сѣмена! Огородныя, цвѣточныя, сельско-хозяйственныя и др. высшаго качества по **умѣреннымъ цѣнамъ.** **Спеціальная сѣменная торговля Я. Ю. БЕРЗИНЪ,** Кіевъ, Бибиковскій бульв. № 2, уг. Крещатика. Иллюстрирован. каталоги высылаются безплатно. 2№9-100 Р654

Продаются на сломъ два фасадныхъ дома и два флигеля, все кирпичныя постройки въ усадьбѣ. Крещат. 6, справ. Б.-Васильк., 44, кв. 1, у Хаикина №3-3 1080

БИБЛІОТЕКА МОДНЫХЪ РОМАНОВЪ.

Цѣна 7 рублей безъ пересылки.

Двадцать книгъ для легкаго чтенія. Книги отпечатаны на хорошей бумагѣ, съ рисунками, въ художественныхъ обложкахъ, около 3000 страницъ убористой печати. Всѣ книги въ отдѣльной продажѣ стоятъ около 20 р. Высылаются за 8 р. съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Россіи, по полученіи денегъ или наложеннымъ платежемъ. Безъ пересылки цѣна 7 рублей.

Цѣна 8 рублей съ персылкой.

1) **Живой товаръ.** Романъ И. Н. Пономарева.
2) Ф. Отто. **Тайны жизни женщины.** Интимные разсказы.
3) **Гимны Амура.** Содержаніе: Современная супруга. Мечты старой дѣвы. Забвеніе въ блаженствѣ. День страсти.
4) Д. Боккачіо. **Избранныя новеллы изъ Декамерона,** съ 70-ю рис. пикантнаго содержанія.
5) **Китаянка.** Пикантный сборникъ изъ жизни китайскихъ женщинъ.
6) Анат. Франсъ. **Островъ Пингвиновъ.** Пер. Е. Мауриной. 176 стр.
7) **Экспропріація брачной ночи,** Сборникъ разсказовъ.
8) **У насъ есть что предъявить** или безумныя ночи.
9) **Приключеніе Б...—н.** Большой содержат.—сборникъ пикантныхъ шутокъ и остротъ.
10) **Чухонскій богъ.** Новый романъ изъ жизни борцовъ и атлетовъ. Н. Н. Брешко-Брешковскаго.
11) Ж. Бабиковъ. **Продажныя женщины.** Развратъ въ средніе вѣка и въ настоящее время.
12) **Качели.** Письма поэта къ французской шансонетной пѣвицѣ.
13) **Проказы Эрота.** Мемуары неисправимаго ловеласа.
14) **Тихо и плавно,** Романсы, посвященные знаменитымъ артисткамъ. Большой сборникъ
15) **Матчишъ.** Записки стараго Донъ-Жуана.
16) **Три сестры.** Дневникъ трехъ красавицъ.
17) **Петербургская карменъ.** Разсказы изъ жизни великосвѣтскихъ гетеръ.
18) **Торреадоръ.** Большой сборникъ пикантныхъ разсказовъ.
19) **Захочу, полюблю.** Большой содержат. сборн. разсказовъ.
20) П. Лоти. Романъ изъ жизни домовъ свиданій. Читается съ захватывающимъ интересомъ.

За всѣ 20 книгъ цѣна **8 руб.** съ пересылкой и доставкой (**въ Сибирь на 1 руб.** дороже). безъ пересылки **цѣна 7 рублей.** Кромѣ того, уплатившіе въ задатокъ 2 руб. впередъ (на остальную сумму дѣлается наложенный платежъ) получаетъ **безплатно** книгу д-ра І. Миллера: **«Половая жизнь человѣчества»,** большой томъ, роскошно изданный, въ 3-хъ част., около 400 стран. Авторъ знакомитъ съ подробностями и обычаями, присущими каждому народу, начиная съ жизни первобытныхъ людей и до нашего вѣка. Теорія всеобщей проституціи, бракъ и реформа брака, жизнь отшельниковъ, аскетовъ, монаховъ и т. д.

Требованіе адресовать: Книжному магазину **„Сѣверъ"**, С.-Петербургъ, Петербургская стор., Большой пр., № 1—3.

чт2-2 Р1479

Кіевскій Частный Коммерческій Банкъ.

Состояніе счетовъ на 1 февраля 1911 года.

Активъ.

Касса и текущіе счета	664.154	65
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей	3.173.414	40
Учетъ solo векселей съ обезпеченіемъ	3.500	—
Учетъ срочныхъ бумагъ и купоновъ	88.592	63
Ссуды подъ соло векселя, обезпеченные сельско-хозяйст. имѣніями	59.000	—
Ссуды подъ процентныя бумаги	95.010	—
Специальный текущій счетъ (on call)	2.696.628	50
Цѣнныя бумаги, принадлежащія Банку	1.193.226	21
Коммиссіонные векселя	751.080	22
Корреспонденты Банка	1.992.349	27
Текущіе расходы 1911 г.	14.023	02
Расходы 1910 г.	157.686	12
Обзаведеніе и устройство	14.386	—
Переходящія суммы	53.285	88
	10.956.336	90

Пассивъ.

Складочный капиталъ	2.500.000	—
Запасный капиталъ	259.971	83
Вклады и текущіе счета	5.727.562	39
Переучтенные векселя въ Кіевской конторѣ Государственнаго банка	200.000	—
Корреспонденты Банка	629.957	92
Векселя на коммиссіи	992.388	76
Акцептованныя тратты	42.674	27
Невыплаченный дивидендъ	2 655	—
Невостребованные проценты по вкладамъ и текущимъ счетамъ	62.185	84
Полученные проценты, коммиссія и пр. за искл. уплач. и подлежащ. уплатѣ по вкладамъ и текущ. счетамъ за 1911 г.	53.137	63
Переходящія суммы	35.438	83
Сберегательная касса служащихъ	37.922	13
0,216% Госуд. сб. по специал. сч.	—	01
5% Госуд. сборъ отъ доходовъ съ денежн. капит.	429	92
Полученные проценты и коммиссія за 1910 годъ за исключеніемъ уплаченныхъ	412.012	37
	10.956.336	90

10-12 Р3027

Совѣтъ Коллегіи Павла Галагана

въ Кіевѣ симъ объявляетъ, что въ мартѣ сего 1911 года имѣетъ быть сдано въ аренду **Лебединское** Коллегіальное имѣніе съ хуторомъ **Романихой,** находящееся въ Полтавской губ., Прилукскаго уѣзда, при с. Лебединцахъ, заключающее въ себѣ по межевому исчисленію земли 1808 дес. 834 кв. саж. разныхъ угодій, а именно: усадебной, плантаціонной, пахотной, сѣнокосной и другой, со всѣми необходимыми для хозяйства постройками. Имѣніе это можетъ быть раздѣлено на два участка и сдано двумъ отдѣльнымъ лицамъ—**Лебединцы** въ составѣ 1070 десятинъ 2332 кв. саж. и хуторъ **Романиха** въ колич. 737 дес. 902 кв. саж. **Цѣна назначена—не ниже 12 р. за десятину.**

Заявленія отъ желающихъ взять означенное имѣніе въ аренду по постановленію совѣта принимаются до 1 марта—въ канцеляріи Коллегіи Павла Галагана (въ Кіевѣ, Фундуклеевская, № 7-й). Тамъ же можно получать необходимыя справки—въ присут. дни и часы. * 3-3 Р1491

Чайный магазинъ Ѳ. И. Комарова.

Крещатикъ, 48. **Всѣмъ купившимъ,** 18 сего февраля (вмѣсто назнач. 22 февраля), на пять рублей (за исключеніемъ сахара и свѣчей), будетъ выдано 1 флаконъ японскихъ духовъ, или 1/2 дюж. японскаго мыла, независимо отъ выдаваемой **преміи по квитанціямъ.**

ЧАЙ Попова, Перлова, Кузнецова, Высоцкаго, Боткина, Дементьева, Вогау и др.

КОФЕ сырой всѣхъ сортовъ и жареный собственнаго приготовленія ежедневно свѣже жареный.

КАКАО лучшихъ фирмъ.

Кондитерскіе товары въ большомъ выборѣ. Каждому покупателю на чай, кофе, какао и кондитерскіе товары скидка наличными 15% или товаромъ 20%. **Китайскія и японскія издѣлія. Бамбуковая мебель. Аллюминіевая посуда. Ананасы** 1 р. 20 к. банка. * 1 100 Р1599

Награжденное золотыми медалями русск. заг аничн.

Спеціальное ортопедическое заведеніе С. В. Гейнриха.

перенесено съ января с. г. **ИЗЪ ВАРШАВЫ** въ Кіевъ, по Крещатику, № 23.

Изготовленіе искусственныхъ ногъ и рукъ, лѣчебныхъ аппаратовъ и корсетовъ по системѣ проф. Гессинга, грыжевыхъ бандажей и проч.

Заведеніе состоитъ подъ личнымъ наблюденіемъ С. Гейнриха, удостоеннаго диплома въ Парижѣ

* 4-100 Р1415

Мастерская волосяныхъ издѣлій „ИДЕАЛЪ"
Кіевъ, Институтская ул. № 10

Дамы, не дѣлайте ошибокъ, ранѣе чѣмъ заказать: косу, локоны, фронъ или трансформасіонъ, то зайдите посмотрѣть модели и убѣдиться въ качествѣ матеріала; доступныя цѣны; быстрое выполненіе. Принимаю всякую передѣлку. 9-10 Р1368

Главное Депо музыкальныхъ инструментовъ и нотъ
Г. И. ИНДРЖИШЕКЪ.

Кіевъ, Крещатикъ № 41, бель-этажъ.

Граммофоны Пластинки

По Руб. 4—, 7—50, 12—, 15—, 18—, 20—, 25—, 36—, 40—, 45—, 50 и дороже до Руб. 225—за шт.

Отъ 30 коп. до **15 руб. за штуку.**

*181-182-200 Р1125

АНТИСЕПТИЧЕСКІЯ

PASTILLES VALDA
(Лепешки Вальда)

обладаютъ НЕОЦѢНИМЫМЪ ДѢЙСТВІЕМЪ для ПРЕДУПРЕЖДЕНІЯ или ИЗЛЕЧЕНІЯ простуды, болѣзней горла, свѣжихъ или застарѣлыхъ ларингитовъ, острыхъ или хроническихъ бронхитовъ, насморка, гриппа, инфлуэнцы, эмфиземы и т. п.

НО ГЛАВНЫМЪ ОБРАЗОМЪ
ТРЕБУЙТЕ
во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ
НЕПРЕМѢННО
НАСТОЯЩІЯ ЛЕПЕШКИ ВАЛЬДА
(PASTILLES VALDA)
въ коробкахъ съ красной бандеролью, снабженныхъ именемъ
VALDA

Р1008

1-е Кіевское Т-во Закройщиковъ

Преемники фирмы Я. Каплера.

Крещатикъ, пассажъ. Телефонъ № 363.

Предлагаетъ къ сезону большой выборъ матеріаловъ англійскихъ и русскихъ фабрикъ для пріема заказовъ военнаго и статскаго платья.

Долголѣтняя практика въ магазинѣ Я. КАПЛЕРА и исполненіе заказовъ лично безъ посредства наемныхъ служащихъ служатъ наилучшей гарантіей образцоваго исполненія заказовъ по самымъ умѣрен. цѣн.

Гг. студентамъ по прежнему традиціонная уступка.

Съ совершеннымъ почтеніемъ
Кузьминскій, Гольдичъ, Шевченко и Хижняковъ.

чтвсвт41 100 Р11572

Къ свѣдѣнію гг. сахарозаводчиковъ и землевладѣльцевъ.

Инженеръ-технологъ **І. Г. Райхеръ** Техническ. контора.
Б.-Подвальная, № 16. Телефонъ № 576.

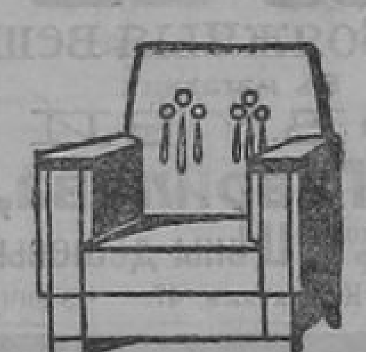
Спеціальность; очистка на плаву (не спуская водъ) и **выправленіе рѣкъ, прудовъ и озеръ** новѣйш. не дорогого устройства, усоверш. **баггерами** (землечерпалками). Полное оборудов. ихъ шаландами, снастями, якорями, обученіе рабочаго персонала. Обезпеченіе обильныхъ, глубокихъ водоемовъ (до 5-ти метр. глубины). Искусст. пруды. Составлен. смѣтъ, съемокъ, практич. совѣты. Многолѣтн. практика. Поставленный въ Чарноминскомъ сахарн. заводъ. **Баггеръ** полнымъ оборудован. далъ **блестящіе** результаты: куб. саж. вынутаго грунта **около 50 коп.!!!** *3-10 Р1372

МАСЛО

собственныхъ имѣній

Т-ва МОГИЛЕВСКИХЪ Сельскихъ Хозяевъ.

1) **Прорѣзная, № 16.**
2) Подолъ, Александр. пл., въ павильонѣ, противъ Александровской ул.
3) Печерскъ, Московская, № 17. *15-15 Р702



МЕБЕЛЬ
И. В. Романовскаго.

Крещатикъ, № 40. Телеф. 816.

Полныя обстановки выдержанной мебели собственнаго производства и заграничной.

ОТДѢЛЫ: желѣзныхъ кроватей, вѣнской мебели, портьеръ и пр.

За выставку въ Брюсселѣ 1905 г. **„Grand-Prix"** и въ Ростовѣ-на-Дону 1907 г. **Золотая Медаль.**

чтвс39-100Р9825

Съ 1 января с. г., контора Фабр. кровельнаго толя, бетоновъ, асфальта и афлямита п. ф.

Кіевская Асфальтовая Компанія
С. И. СУСКІЙ

помѣщается въ собственномъ домѣ, по **Павловской ул. № 29. Телеф. 265.**

Сообщеніе съ центромъ города, трамваемъ № 5 (**съ Прорѣзной ул.**). *7-20 Р1036

Т-й Д-мъ И. А. Басовъ и С-нъ,

Подолъ, Александровская, 46. Телеф. 2028.

Вновь получены Ярославскія и Костромскія полотна, скатерти, салфетки, простыни, полотенца, носовые платки, мужское и дамское бѣлье, одѣяла, сарпинскія бумазеи, пуховые платки, вязаныя перчатки, фуфайки и юбки, чулки, носки, вышивки швейцарскія, гардинный тюль, бумажные товары Морозовскихъ фабрикъ. всчт94-100 Р14297

Модно-мануфактурный магазинъ торговаго дома

Бр. Н. и М. Лепейко и К°,

Крещатикъ, № 40, телефонъ 2665.

Получены **послѣднія новости** весенняго и лѣтняго сезоновъ.

Шелковыя, шерстяныя, суконныя и бумажныя издѣлія лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

* 75-100 Р8790

Вслѣдствіе прочности—дешевизна

75% ЭКОНОМІИ въ расходѣ тока электрич. лампы накаливанія **„ГРЕЦЪ"**

небывалая прочность, пріятный свѣтъ

Имѣются въ Техн. К-рѣ Инж. **Р. А. Домбровскаго.**

Крещатикъ, № 8. Телеф. 769. всвтчт13-30Р646

Американскія

тѣстомѣсилки, выжималки и катки, а также **хозяйственныя** принадлежности получены въ магазинѣ

Н. ДЕХТЕРЕВА.

Крещатикъ, 50. *16-100 Р13023 Телефонъ 567.

Дорожныя

вещи: Сундуки, Чемоданы, Саквояжи, Несессеры, Коробки, Пледы, Портпледы, Сумки, Подушки, Багажн. ремни.

С.-Петерб. фабр. бѣлья и галстуковъ **Р. М. Гершманъ.** Прорѣзная, № 2. Телефонъ 282.

Пріемъ заказовъ, передѣлки и мѣтки бѣлья.—Цѣны строго правильныя, безъ запроса.

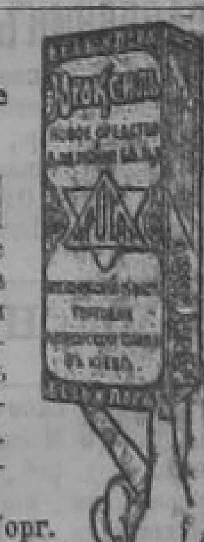
*82-100 Р12165

ЮРОКСИЛЬ!!

Необыкновенное средство для **МОЙКИ БѢЛЬЯ**

БЕЗЪ ХЛОРА!

ибо употребляя его не надо бѣлье стирать, а только помѣшивать и прополаскивать въ холодной водѣ. Способъ употребленія на этикетѣ. Треб. въ аптекарск. и бакал. магаз. Продажа въ Южно-Русск. О-вѣ Торг. Аптекарск. Товар. **въ Кіевѣ.**



всвтчт94-100Р6732

Настоящіе двигатели „Отто-Дейцъ"

въ соединеніи съ насосными газо-генераторами. Керосиновые двигатели и пр.

Самая простая — и — дешевая рабочая сила.

Двигат. 98,700 въ дѣйствіи всего 920,000 пошад. силъ.

60% сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до 1 1/4 ф. антрацита или мусора.

Товарищество О. Ф. Шмидтъ и К°.

Кіевъ, Николаевская ул., № 6, маг. 3. 9-50 Р1333

С.-Петербургскій складъ мебели и роскоши 15. Б.-Васильковская, 15.

Предлагаетъ въ колоссальномъ выборѣ по случаю пріобрѣт. **къ контрактамъ** въ разныхъ барскихъ домахъ, **МЕБЕЛЬ** для всѣхъ комн. въ разн. стил. старинную и малодерж., также бронзу, фарфоръ, хрусталь, картины, гравюры, зеркала, ковры и хозяйств. вещи по **очень выгоднымъ цѣнамъ.** За разн. стар. и друг. предметы. Магазинъ платитъ солидныя цѣны. всвтчт6-100 1054

БИРЖА

Всѣ порученія по покупкѣ на биржѣ процентныхъ и дивидендныхъ бумагъ и всѣ банковыя операціи для кліентовъ провинціи скоро и добросовѣстно выполняетъ Банкирскій Домъ

Захарій Ждановъ и К°

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Невскій пр., № 45.

Отвѣты съ первою почтою. Проспекты по всѣмъ операціямъ высылаются, по требованію, **безплатно.**

* 2-2Р996

КАРЕТЫ,

ландо, коляски, дрожки нанимаются помѣсяч., поденно, по часамъ, на вечера и свадьбы. **Д. Я. КОССОВСКІЙ.** Кузнечная, № 117. Телефонъ, № 1119. чтвс61-100 Р6903

470 кв. саж. земли, 2 дома съ доход. 4 т. со свободн. мѣст. для постройки флигеля 20 саж. длины, безъ посредниковъ продается за 38 тыс. при 20 тыс. наличныхъ. Дмитріевская, № 31. №15-25Р629

ПУХЪ и ПЕРЬЯ

исключит. **парового** очищенія. Готовыя подушки. **І. Рихтеръ.** Крещат. № 10, во дворѣ. пчт101-100 2826

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.